

Публичный доклад
Муниципального образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 53
г. Иванова
за 2010/2011 учебный год.

В 2010/2011 учебном году школа в своей работе с учащимися руководствовалась Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об образовательном учреждении в Российской Федерации, Основными направлениями социально – экономической политики Правительства Российской Федерации, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Департамента образования Ивановской области и управления образования администрации города Иванова, локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Приоритетные направления деятельности школы:

- 1) Создание образовательного пространства в рамках адаптивной модели школы, обеспечивающей развитие личности каждого ребёнка на основе его индивидуальных особенностей.
- 2) Обеспечение разноуровневого и многопрофильного обучения на основе индивидуально-дифференцированного и личностно-ориентированного подхода.
- 3) Использование новых информационных технологий обучения и форм работы для развития познавательной деятельности учащихся и их творческих способностей.
- 4) Создание системы работы по развитию исследовательской, проектной и творческой деятельности учащихся.
- 5) Совершенствование системы управления школой, активное развитие ученического самоуправления.

В 2010 – 2011 учебном году коллектив школы № 53 успешно работал над темой: «Личностно-ориентированное обучение и воспитание учащихся, направленные на повышение качества знаний и индивидуализацию образовательного процесса в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», основной целью которой являлось создание системы обучения, обеспечивающей развитие каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Перед администрацией и всем педагогическим коллективом стояли следующие задачи:

- обеспечение гарантированного качества образования для различных категорий учащихся: детей, имеющих высокую мотивацию к обучению, учащихся с недостаточной мотивацией. Продолжение работы по дальнейшему повышению качества знаний;
- Продолжение работу по пропаганде здорового образа жизни, по повышению уровня воспитанности, профилактики правонарушений;
- Создание условий для функционирования профильной старшей школы;
- Увеличение доли участия педагогического коллектива в городских, региональных, всероссийских конкурсах;
- Работа над обновлением содержания образования, внедрением в практику новых педагогических технологий;

- Внедрение в учебный процесс современных информационно-коммуникационных, проектных и исследовательских технологий;
- Работа над созданием условий для ранней социализации школьников;

Для этого было необходимо:

- Обеспечить благоприятные условия, способствующие овладению навыками самостоятельной работы;
- Постоянно держать на контроле вопрос о недопустимости перегрузки учащихся;
- Больше внимание уделять индивидуализации и дифференциации обучения.

Для решения поставленных задач были созданы необходимые условия:

- ✓ Составлен учебный план;
- ✓ составлено расписание уроков, факультативных занятий и элективных курсов в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами и особенностями возрастного развития детей;
- ✓ усилия педагогического коллектива были направлены на работу по созданию комфортных условий для обучения, воспитания и развития детей с разным уровнем здоровья, разной степенью подготовки к школе, разных способностей, способов мышления. Учет психофизических возможностей детей, дифференцированная помощь каждому на уроках, кружках и занятиях.

При составлении учебного плана, который строился на основе базисного, соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов базисного и регионального уровня, на усиление преподавания базисных предметов и на индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний обучающихся. Образовательная программа школы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Перед педагогическим коллективом школы в первую очередь стояла задача создания максимальных условий для развития, обучения и воспитания каждого ребенка. Эту задачу педагогический коллектив выполнил, так как все учащиеся успешно закончили учебный год.

В 2010/2011 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели, в 1 – 7 классах и 6-дневной в 8 – 11 классах.

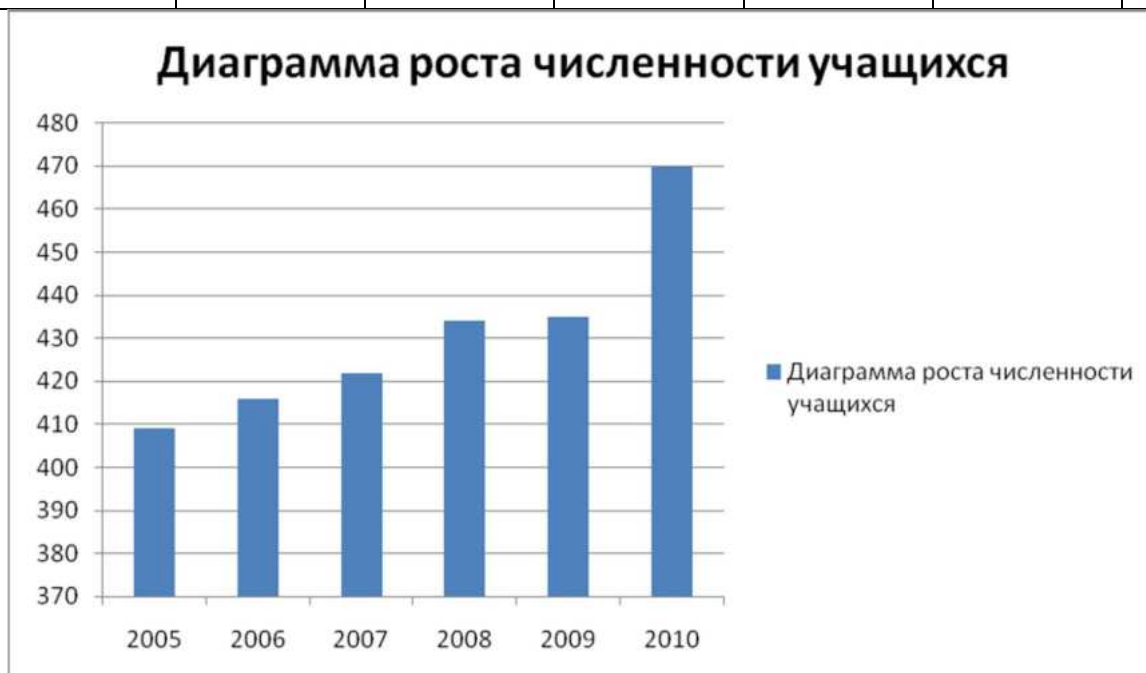
По состоянию на 1.06.2011 г. в 19 классах школы обучалось 470 детей: в начальной школе – 200 человек, в среднем звене – 221, в старшей школе – 49. Один ученик 10 класса (Митягин Денис) по состоянию здоровья обучался на дому. Три человека получали образование в форме экстерната

В прошлом учебном году в школе функционировало две группы продленного дня для учащихся 1-4 классов.

Контингент обучающихся в основном формируется из детей, проживающих в микрорайоне школы. Их численность стабильно растет.

Показатели роста численности учащихся за последние годы

Учебные годы	2005- 2006	2006- 2007	2007 - 2008	2008 - 2009	2009 - 2010	2010 - 2011
Численность	409	416	422	434	435	470



Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 53 предоставляла возможность учащимся обучаться по следующим программам:

- программа «Перспективная начальная школа»;
- программа предпрофильного обучения;
- программа профильного обучения;
- программа «Одаренные дети»;
- программа индивидуального обучения больных детей на дому;
- программа дополнительного образования;
- программа профориентации для учащихся 8-11 классов;
- программа элективных курсов и факультативов;
- программа развития психологической компетентности участников образовательного процесса.

Школа предоставляет возможность получить образование на всех ступенях и уровнях обучения.

Школа первой ступени вела обучение по программе «Перспективная начальная школа». Со второго класса учащиеся начинают изучение иностранного языка; введены программы интегрированных курсов (окружающий мир – ОБЖ, математика – ИКТ); используются очная и надомная формы обучения. Первые и вторые классы работают по безотметочной системе.

Вторая ступень осуществляет обучение по общеобразовательным и факультативным программам, программам индивидуально-групповых занятий. Основная школа готовит учащихся к выбору и

профилю будущей профессии (курс «Предпрофильная подготовка», сопровождаемый психолого-педагогической службой школы). Используется очная и экстернативная формы обучения.

Школа третьей ступени завершает среднее (полное) образование, используя традиционные программы, программы интегрированных и элективных курсов, успешно сотрудничая с преподавателями Ивановского химико-технологического университета.

Основы качества образования закладываются в начальной школе. Поэтому обучению школьников на первой ступени уделяется огромное внимание: на методическом объединении отслеживаются результаты контрольных, срезовых, итоговых работ, результаты техники чтения учащихся, анализируется объем классных и домашних работ с целью недопущения перегрузки; обсуждаются методы активизации работы учащихся на уроках; анализируются задания развивающего обучения. Учителя следят за посадкой детей, освещенностью кабинетов, их проветриванием. Проведение профилактической и оздоровительной работы с учащимися по формированию здорового образа жизни – одна из тех проблем, которой уделяется максимально должное внимание.

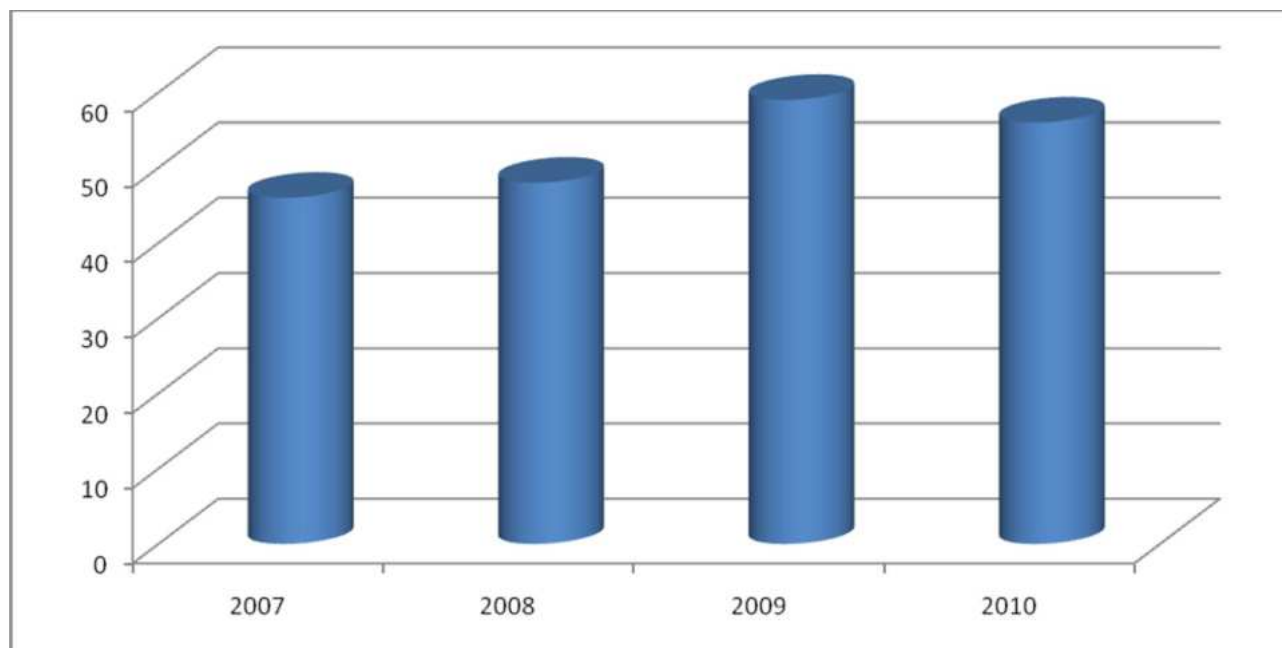
В этом учебном году в начальной школе аттестовывались учащиеся 3 - 4 классов, в которых обучалось 95 человек. 50 из них учатся на «4» и «5», что составляет 53%. Одиннадцать человек имеют тройку по одному предмету. Стасенко Настя и Кочарьев Руслан закончили начальную школу на «отлично».

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества
3А	Илюхина А.Н.	23	100	57
3Б	Яблокова С.В.	23	100	48
4А	Сметанина Т.А.	24	100	54
4Б	Гусева Т.В.	25	100	52
Всего		95	100	53

Показатели качества знаний учащихся начальной школы

Учебный год	<i>2007-2008</i>	<i>2008-2009</i>	<i>2009-2010</i>	<i>2010-2011</i>
Качество знаний	46%	56%	59%	53%

Диаграмма показателей качества знаний учащихся начальной школы



По базовым предметам качество обученности (%) в начальной школе за три последних года составил:

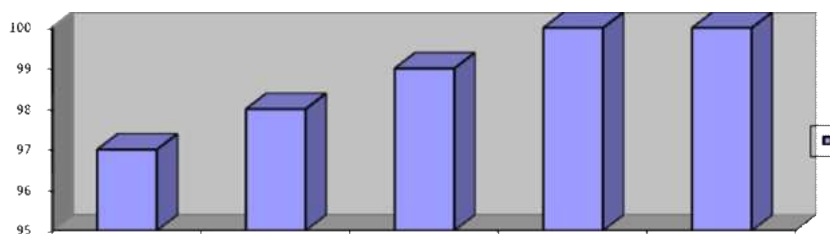
Предметы	2008 -2009 уч.год		2009 – 2010 уч.год		2010 – 2011 уч.год	
	3кл	4 кл	3кл	4 кл	3кл.	4 кл.
Русский язык	81	77	79	78	56	57
Математика	84	77	85	85	63	64
Чтение	95	85	92	96	92	92
Окружающий мир	91	93	90	95	94	78



Важными слагаемыми, обеспечивающими успешность работы школы являются следующие показатели:

- Неукоснительное выполнение Закона РФ «Об образовании»
- Стабильность роста успеваемости, что показано в таблице и на диаграмме

Учебный год	2005-2006	2006-2007	2007- 2008	2008-2009	2009-2010	2010 - 2011
Обученность (%)	97	98	99	100	100	100



- Число поступающих в ВУЗы выпускников школ (за последние три года этот показатель составляет от 80 до 90%)
- Повышение педагогами своего профессионального уровня
- Число учащихся – участников и победителей олимпиад, конкурсов, чемпионатов.

Повышению уровня обученности учащихся, роста педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль в 2010 – 2011 учебном году был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Правильно выбранные формы помогли получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам

выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы вместе с учителями найти причины педагогических неудач, продумать систему мер по их устранению и затем ликвидировать недочеты.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2109/2011 учебном году явились:

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством ЗУН;
- контроль за уровнем преподавания;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий;
- контроль за осуществлением преподавания на дому.

Формы контроля, используемые в учебном году:

- классно-обобщающий контроль в 4, 5-ых, 9 -10-х классах (контроль за деятельностью учителей, работающих в одном классе, уровень ЗУН).
- тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и другие.
- административный контроль за уровнем ЗУН по предметам (срезы, входной контроль, контрольные работы - по четвертям, полугодиям, на конец года; предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах);
- тематический – развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке; контроль за методической работой; работы с мотивированными на учебу учащимися и другие.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях предметных методических объединений, в приказах директора, в аналитических справках.

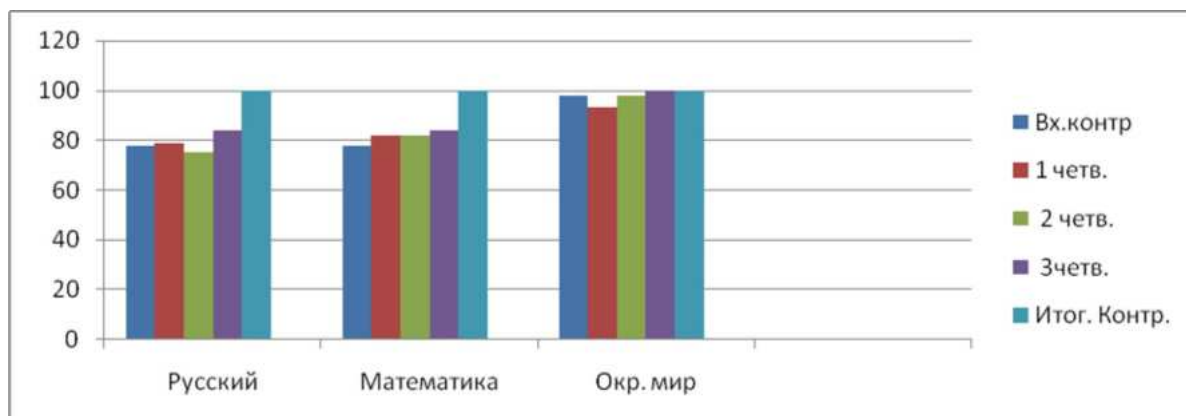
Уровень обученности учеников 3 -11 классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых и срезовых работ (входных, четвертных, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

Знания обучающихся 3 -11 классов подвергались всестороннему анализу и сравнению по предметам, темам, классам, с выходом на конкретного учителя. В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике и окружающему миру в виде административных контрольных работ.

Мониторинг уровня обученности учащихся 4-х классов по предметам %

Этап Предмет	Входной контроль	Первая четверть	Вторая четверть	Третья четверть	Итоговый контроль
Русский язык	78	79	75	84	100
Математика	78	82	82	84	100
Окружающий мир	98	93	98	100	100



В соответствии с планом работы школы, планом внутришкольного контроля и с целью оценки уровня учебных достижений учащихся в апреле – мае 2011 года была проведена промежуточная аттестация учащихся 1-3, 5-8, 10 классов.

Решением педагогического совета от 15.04.11. было утверждено проведение промежуточной аттестации по следующим предметам:

- 3 классы – русский язык, математика
- 5 классы - русский язык, английский язык
- 6 классы - русский язык, география
- 7 класс - математика, физика
- 8 класс - русский язык, алгебра, химия
- 10 класс – русский язык, алгебра, биология.

Контрольные работы проводились в утвержденные сроки согласно приказа по школе по КИМам, полученным в муниципальном методическом центре. В каждом классе на контрольной работе присутствовали ассистенты.

Оптимальный уровень обученности показали на контрольных работах следующие классы:

- 3А – русский язык, математика
- 3Б – русский язык
- 5А – русский язык, английский язык
- 5Б - русский язык, английский язык
- 6А – русский язык, география

6Б – география

8А - химия

8Б – русский язык, химия

10 – русский язык, биология

Критический (низкий) уровень обученности (от 70 – 50%) показали

7 класс – алгебра (60%) – 10 человек получили «2» (учитель Аксенова Ж.Н.)

8А класс – алгебра (66%) – 7 из 20 человек получили «2» (учитель Аксенова Ж.Н.)

8Б класс – алгебра (67%) – 5 из 15 получили «2» (учитель Аксенова Ж.Н.)

10 класс – алгебра (58%) – 10 человек получили «2» (учитель Сеницына М.В.)

Качество ЗУН по математике свыше 50 % отмечено в 3А классе.

Качество ЗУН по русскому языку свыше 50 % отмечено в 3А, 3Б, 6А, 10 классах.

Самые низкие показатели качества знаний отмечены по русскому языку в 8А классе (14%), по математике в 8Б классе (13%).

Кроме того в течение учебного года проводились срезы знаний по физике, химии, географии, биологии, обществознанию. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

**Показатели предметной обученности по русскому языку и математике
в 2010 – 2011 учебном году**

Ступень	Всего учащихся	Русский язык		Математика (алгебра)	
		Качество	Обученность	Качество	Обученность
3 - 4 классы	95	54/57	95/100	74/78	95/100
5 -9 классы	221	99/45	221/100	108/49	195/100
10 – 11 классы	49	28/57	49/100	27/55	49/100
Итого	365	181/50	365/100	209/57	365/100

Данная система работы позволяет сделать вывод о том, что материал по всем предметам учебного плана усвоен обучающимися 1-11 классов на допустимом и оптимальном уровнях. Отрицательным моментом явилось отсутствие спланированной системы повторения в календарно-тематическом планировании в конце каждой учебной четверти.

В течение учебного года заместителем директора по УВР осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ и их практической части по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведена корректировка тематического планирования с целью уплотнения материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2010-2011 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года педагоги, классные руководители участвовали в совещаниях, на которых осуществлялся анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9, 11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Результаты учебной деятельности в 2010 – 2011 учебном году

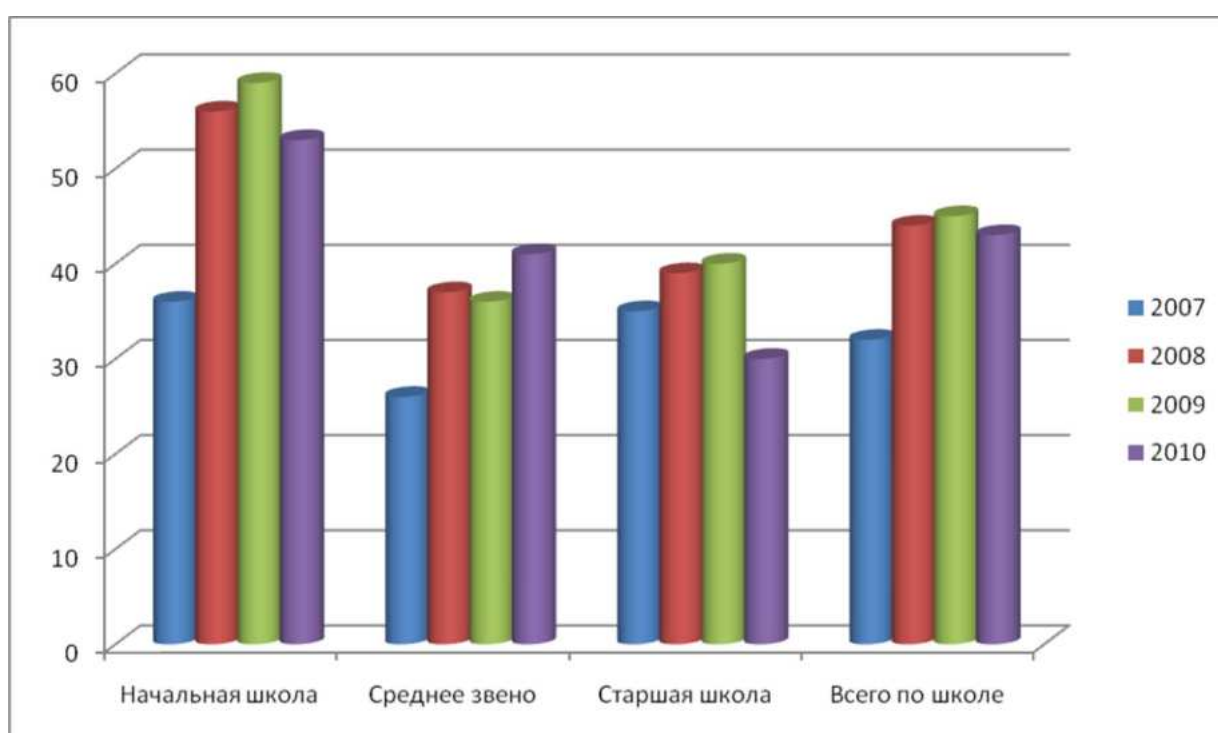
Общая успеваемость обучающихся 3-11 классов составила 100%, качественная успеваемость 43%.

Класс	Кол-во учащихся	% успеваемости	Кол-во хорошистов	Кол-во отличников	% качества знаний
3А	23	100	13	-	57
3Б	23	100	11	-	48
4А	24	100	11	2	54
4Б	25	100	13	-	52
5А	23	100	6	1	30
5Б	24	100	19	-	79
6А	30	100	17	2	63
6Б	27	100	8	-	30
7	31	100	13	1	45
8А	21	100	7	1	38
8Б	23	100	6	1	30
9А	21	100	6	-	29
9Б	21	100	5	-	24
10	28	100	8	-	29
11	21	100	5	1	29
Всего	365	100	148	9	43

По сравнению с итогами прошлых лет качественная успеваемость на первой ступени обучения незначительно понизилась; на второй ступени повысилась при общей успеваемости 100%. На третьей ступени обучения качественная успеваемость в этом учебном году значительно снизилась. Количество учащихся, имеющих одну «3» - 25 чел (6,8%). Хорошистов – 142 человека; отличников – 9; с одной четверкой закончили учебный год 6 человек. В целом по школе в 2010-2011 учебном году качество обучения понизилось на 1,8%, по сравнению с прошлым учебным годом.

Сравнительные показатели качества знаний учащихся в %

Учебный год Ступени	2007 – 2008	2008 – 2009	2009 – 2010	2010 - 2011
Начальная школа	46	56	59	53
Основная школа	26	37	36	41
Старшая школа	35	39	40	30
Всего по школе	35	44	45	43

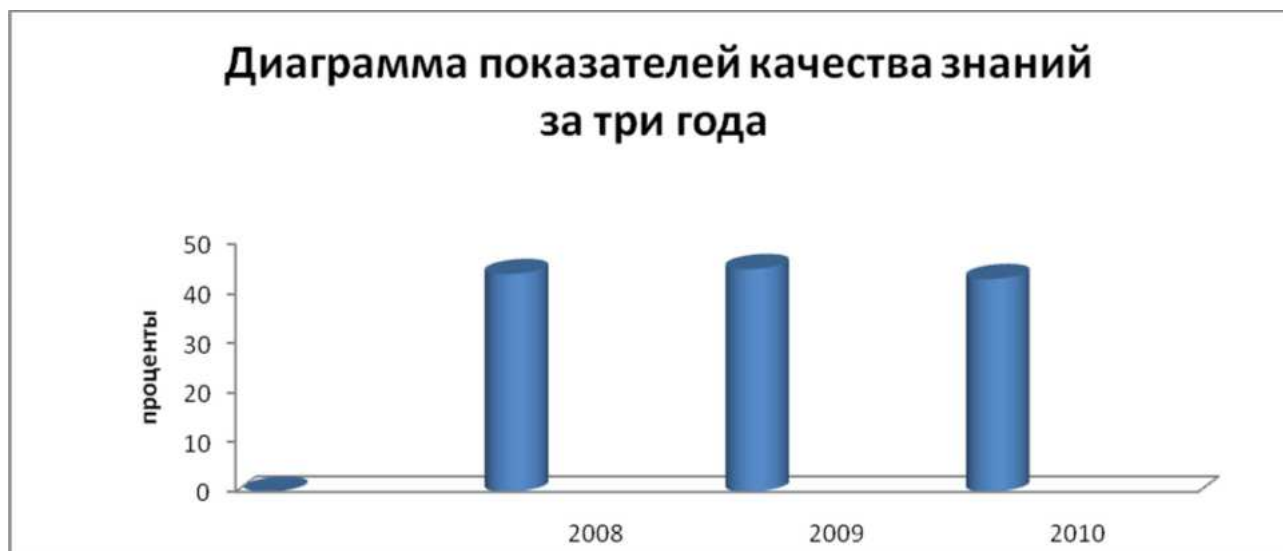


Как видно из таблицы и диаграммы в 2010/2011 учебном году при стопроцентной успеваемости качество обученности незначительно снизилось. Это произошло из-за слабого контингента учащихся старшей школы. Отрадно отметить, что по сравнению с предыдущими годами вырос показатель качества знаний учащихся среднего звена. Это стало возможным благодаря многим факторам, и в частности:

- повышению активности учителей в применении новых педагогических технологий (информационно-коммуникативных, личностно-ориентированных, здоровьесберегающих, развивающих);
- вниманию преподавателей к субъектному опыту учащихся;
- использованию технологий, ориентированных на организацию самостоятельной работы учащихся;
- активному использованию учителями-предметниками дифференциации и индивидуализации обучения на основе учета диагностических данных.

Показатели стабильности качества знаний учащихся школы за 3 года

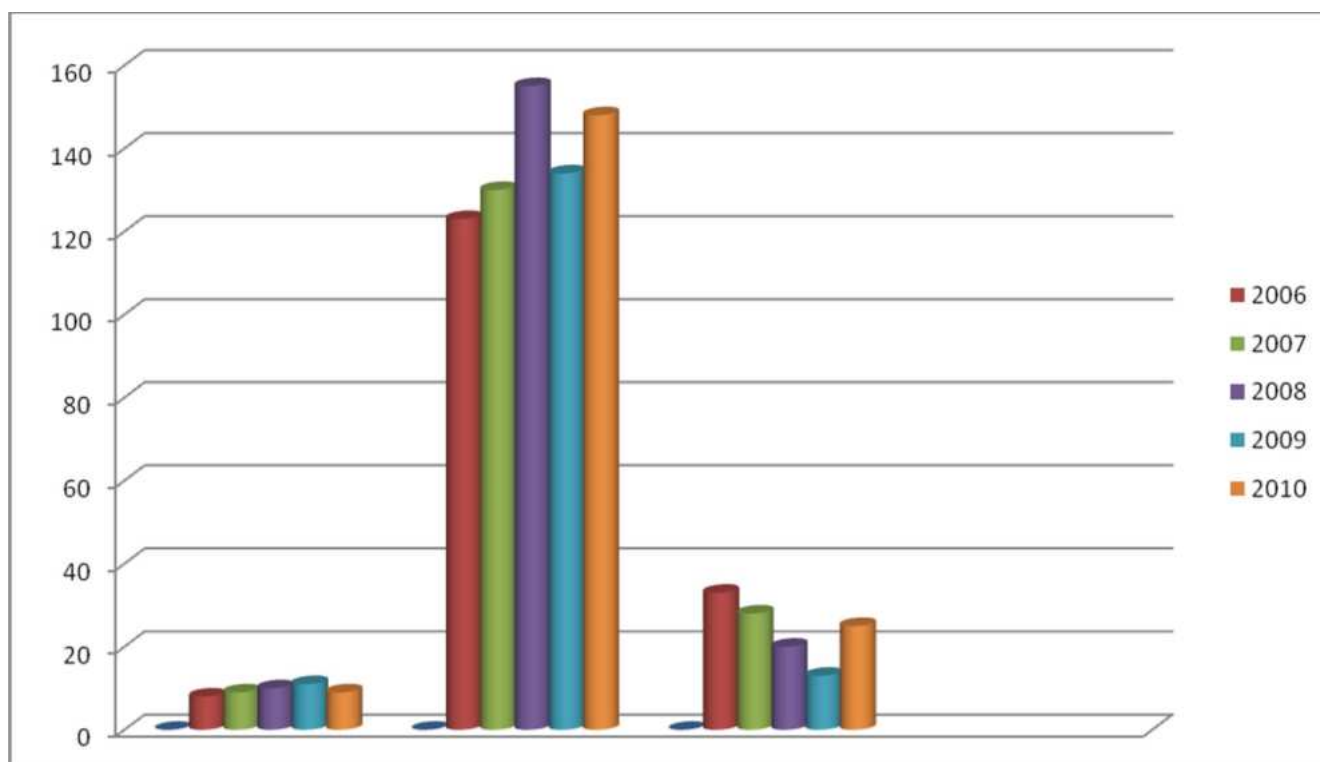
Учебный год	2008-2009	2009-2010	2010 - 2011
Успешность (%)	44	45	43



**Сравнительные показатели успеваемости
образовательного процесса за пять лет**

годы показатели	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
«отличники»	8	9	10	11	9
«хорошисты»	123	130	155	134	148
ученики, имеющие оценку «3»	33	28	20	13	25
неуспевающие	4	3	0	0	0

Диаграмма показателей образовательного процесса по годам



«Отличники»

«Хорошисты»

Одна «3»

Из таблицы и диаграммы видно, что в школе есть «ядро» мотивированных учащихся – 182 человека (50% от числа обучающихся в школе), что составляет определенный потенциал для сохранения и улучшения уровня обучения и качества образования. В то же время определилась проблема, требующая внимания всего педагогического коллектива – это работа с детьми, имеющими удовлетворительную отметку по одному предмету.

Стабильный уровень содержания образования – хороший показатель работы педагогического коллектива, и если он сохраняется на протяжении нескольких лет, то это прежде всего говорит о педагогическом мастерстве учителей.

Сравнительная таблица характеристики качества знаний подтверждает тенденции стабильности:

9 классы	29	29	29	27
10 классы	27	27	28	30
3 классы	46	50	55	49
4 классы	48	57	60	53
5 классы	40	45	44	55
6 классы	37	34	50	47
7 классы	33	42	37	45
8 классы	23	37	31	34

Решение проблемы повышения качества образования в школе отслеживается постоянно: это отчеты по успеваемости, посещение уроков, проверка журналов, система учителя по оцениванию учащихся, системность выставления оценок, обсуждение возникающих проблем в индивидуальном общении, на заседаниях предметных методических объединений и на педагогических советах.

Свои «сильные» позиции сохранили классы 7,6А, 5Б, 4А, 3А. Стараются, хотя во многом и сдали свои позиции 8А, 9А и 10-ый классы. Возможно, активно происходящие процессы реформирования школьного образования исправят ситуацию и учащиеся в силу объективных и субъективных причин почувствуют ответственность отношения к учебе. Вместе с тем, как уже было сказано выше, в школе есть «ядро» мотивированных учащихся – 182 человека (50% от числа обучающихся в школе), что составляет определенный потенциал для сохранения и улучшения уровня обучения и качества образования.

Таблица контроля успеваемости и качества знаний в разрезе предметов за три года

Учебный год	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
<i>Русский язык</i>	45	46	46	50
<i>Литература</i>	60	64	61	62
<i>Математика</i>	43	46	42	57
<i>Английский язык</i>	68	70	64	65
<i>Физика</i>	50	53	46	47
<i>Химия</i>	59	60	57	57
<i>Биология</i>	69	73	70	69
<i>География</i>	60	68	60	59
<i>История</i>	62	64	66	63
<i>Обществознание</i>	56	60	56	55
<i>ОБЖ</i>	75	79	89	90
<i>Физическая культура</i>	90	93	100	100
<i>Музыка</i>	-	94	97	100
<i>ИЗО</i>	90	92	100	100

В рамках внутришкольного контроля в соответствии с планом работы школы и с целью проверки степени сформированности у учащихся знаний, умений и навыков по предметам их соответствия требованиям государственного стандарта образования и с целью подготовки к государственной (итоговой) аттестации в апреле - мае 2010 года были проведены административные контрольные работы в 4, 9,10 классах по русскому языку, математике и в 11 классе по русскому языку, алгебре и химии. Кроме того, по решению администрации образовательного учреждения в 9, 11 классах были проведены итоговые годовые контрольные работы по предметам, которые выпускники планировали сдавать в форме ЕГЭ и ГИА.

**Результаты обязательных итоговых годовых контрольных работ,
проведенных в 4,9,11 классах**

Класс	Предмет	Всего учащихся	Писали работу	Получили отметки				% усп.	% кач-ва
				«2»	«3»	«4»	«5»		
4	Русский язык	49	48	0	10	21	17	100	79
	Математика	49	44	0	10	8	26	100	77
	Окр. мир	49	46	0	10	31	5	100	78
9	Русский язык	42	41	5	24	9	3	88	29
	Алгебра	42	37	5	22	8	2	87	27
	Химия	42	39	0	19	20	0	100	51
11	Русский язык	21	20	0	8	8	4	100	60
	Алгебра	21	18	1	14	3	0	95	17
	История	21	19	0	8	10	1	100	58

Педагогическому коллективу было рекомендовано провести поэлементный анализ результатов выполнения учащимися заданий тестов и выявлению «западающих» тем и неотработанных умений.

Школьным методическим объединениям учителей необходимо было выполнить следующее:

1. выявить слабо усвоенные учащимися темы (выполнение заданий ниже 65%),
2. определить причины недостаточного уровня подготовки учащихся по соответствующим разделам школьной программы.
3. спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям и повышении качества обучения, определив круг сложных тем.
4. выработать рекомендации по изучению на уроках вопросов, являющимися объективно трудными для усвоения учащимися.

**Результаты итоговых годовых контрольных работ, проведенных в 9, 11 классах
в 2010 – 2011 учебном году по решению администрации школы**

Класс	Предмет	Уч-ся всего	Писали работу	Получили отметки (чел./ %)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Обществознание	42	41	2/5	19/46	13/32	7/17
11	Физика	21	2	-	1/50	1/50	-
	Биология	21	3	-	2/67	1/33	-
	Информатика	21	10	-	4/40	6/60	-
	Обществознание	21	18	-	3/15	10/52	5/26

Анализ результатов итоговых контрольных работ в 9, 11 классах по предметам, запланированным для сдачи в рамках государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, показал, что в основном все выпускники 9 и 11 классов неплохо подготовлены к предстоящей итоговой аттестации. Уровень ЗУНов выпускников соответствует требованиям стандарта. Лишь два ученика (Козлов Л., Кугергин Д.) не справились с контрольной работой по обществознанию.

Результаты государственной (итоговой) аттестации

В 2010/20101 учебном году муниципальное образовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №53 окончили 61 человек, из них 42 учащихся окончили 9 классов, 19 учащихся – 11 классов. Две ученицы (Волкова Анастасия и Мотыгина Юлия) не получили аттестаты, так как не смогли пересдать ЕГЭ по математике. Им выданы справки об обучении в образовательном учреждении.

Сафонова Анастасия окончила школу с серебряной медалью и получила аттестат особого образца.

Получили грамоты за изучение отдельных предметов одна одиннадцатиклассница (5%) и 2 девятиклассника (5%).

Прошел итоговую аттестацию в форме экстерната 1 человек (Кашинцев Александр, 9 класс).

При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9,11 классов школа руководствовалась нормативными документами, регламентирующими проведение государственной (итоговой) аттестации в 2010/2011 учебном году. Экзаменационный материал был подготовлен учителями своевременно, рассмотрен на заседаниях предметных методических объединений и утвержден директором школы. Для учителей, учащихся и их родителей были оформлены информационные стенды. Проведение экзаменов носило четкий, организованный характер. На каждом экзамене (традиционная форма) имелась схема анализа ответов (с параметрами и критериями), критерии отметок по предметам.

Подготовка к итоговой аттестации учащихся 9-х, 11- классов началась в сентябре с составления 2-х годовых планов, в которых была спланирована вся работа, направленная на организацию итоговой аттестации в трех формах: традиционной, новой (ГИА-9) и в форме ЕГЭ. В соответствии с этими планами администрацией школы, классными руководителями и учителями-предметниками был проведен ряд мероприятий, позволивший:

- познакомить учащихся и их родителей с условиями проведения итоговой аттестации в текущем учебном году;
- подготовить к сдаче обязательных экзаменов в новой форме;
- организовать осознанный выбор устных экзаменов;
- подготовить к обязательным экзаменам и к экзаменам по выбору в форме ЕГЭ

В 2010/2011 учебном году все выпускники 11 класса экзамены на аттестат зрелости сдавали в форме ЕГЭ. Два из них обязательные – русский язык и математика, другие - по выбору. Их одиннадцатиклассники сдавали исходя из того, какие предметы им были необходимы для поступления в ВУЗы.

Выбор предметов для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ.

Предметы	физика	информатика	биология	история	обществознание	англ. язык
----------	--------	-------------	----------	---------	----------------	------------

кол-во выпускников	3	2	3	2	17	1
--------------------	---	---	---	---	----	---

Все выпускники, выбравшие экзамены в форме ЕГЭ, фактически явились на экзамен. Сдавали только два обязательных экзамена - русский язык и математику – три человека (Лохов И., Луговкин и Шилов А.) Это свидетельствует о том, что остальные 18 планируют продолжать образование в высших учебных заведениях.

Сдавали ЕГЭ по 3-м предметам – 9 человек – 43%;

Сдавали ЕГЭ по 4-м предметам - 18 человек – 38%;

Сдавали ЕГЭ по 5-ти предметам - 1 человека – 5%;

Результаты ЕГЭ.

Общие показатели результатов ЕГЭ выпускников 11 классов нельзя считать удовлетворительными, так как 10 выпускников не преодолели минимально допустимый уровень освоения школьного курса по предметам: 4 человека по математике, трое по обществознанию и по одному человеку по физике, биологии, информатике и ИКТ. Только на экзамене по русскому языку, истории и английскому языку все сдававшие выпускники получили тестовые баллы выше минимального количества.

Мал процент выпускников, получивших на экзаменах свыше 55 баллов:

по русскому языку – 14 человек (66%)

по биологии – 1 человек (33%)

по обществознанию – 2 человека (12%)

Такой результат можно объяснить слабым контингентом выпускников и абсолютным отсутствием мотивации к учению практически у всех одиннадцатиклассников.

Результаты ЕГЭ в 2011 году

Кол-во выпускников	Предмет	Выбрали экзамен	Не сдали экзамен	Уровень обученности	Средний балл	Наивысший балл	Минимальный порог
21	Русский язык	21	-	100	57	76	36
	Алгебра	21	4	81	30	52	24
	Физика	3	1	67	37	43	33
	Биология	3	1	67	45	57	36
	История	2	-	80	44	46	30
	ИКТ	2	1	50	40	45	40
	Английский язык	1	-	100	22	22	22
	Обществознание	17	3	82	43	64	39

**Итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников
последние 3 года.**

за

Учебный год	1-я ступень			2-я ступень			3-я ступень		
	Всего выпу- скни- ков	Кол-во аттест. /%	Кол-во аттест. на «4 и 5»/ %	Всего выпу- скни-ков.	Кол-во аттест. /%	Кол-во аттест. на «4 и 5»/ %	Всего выпу- скни- ков.	Кол-во аттест./ %	Кол-во аттест. на «4 и 5»/ %
2007-2008	30	30/100	12/40	53	53/100	13/24	35	35/100	14/40
2008-2009	45	45/100	26/57	25	25/100	7/28	26	26/100	13/50
2009-2010	48	48/100	29/60	45	45/100	16/35	26	26/100	11/42
2010-2011	49	49/100	26/53	42	42/100	14/33	21	19/90	8/38

ГИА 9 класс

Выбор предметов для сдачи экзаменов в новой форме

предмет	физика	химия	обществознание
кол-во выпускников	2	1	19

Показатель участия выпускников 9 классов в экзаменах по выбору в новой форме в 2010-2011 учебном году составил 26%.

предмет	всего уч-ся 9 клас сов	сдавал и (чел./%)	сдали на				сдали на «4» и «5» (ЗУН) (чел%)	уровень обучен.(%)	получи ли отметки ,соотв. годовой (чел.%)	полу чили отме тки на 1 балл выше годо вой (чел. %)	получи ли отметки на 2 балла выше годовой (чел.%)	получи ли отметки на 1 балл ниже годовой (чел.%)	получи ли отметки на 2 балла ниже годовой (чел.%)	полу- чили MAX балл	наивыс- ший балл	сред- ний тесто- вый балл
			«2 »	«3 »	«4 »	«5 »										
алгебра	42	42	18	15	8	1	9/21	24/57	15/36	3/7	0	21/50	3/7	-	26	10
русский язык	42	42	7	25	10	-	10/24	35/83	29/69	1/2	0	12/28	0	-	35	23
химия	42	1	-	1	-	-	0	1/100	-	-	0	1/100	0	-	11	11
физика	42	1	-	-	1	1	2/100	2/100	1/50	1/50	0	0	0	-	29	26
общество- знание	42	19	-	2	14	3	17/89	19/100	11/58	3/16	0	5/26	0	-	36	27

Девятиклассники, получившие «2» по обязательным предметам (русский язык и алгебра), в соответствии с положением о государственной (итоговой) аттестации в 2010-2011 году имели возможность пересдать эти экзамены в традиционной форме. 18 человек пересдавали алгебру, 7 человек – русский язык, они же пересдавали оба обязательных экзамена. Такой результат не был для учителей полной неожиданностью, так как контингент нынешних девятиклассников довольно слабый. У некоторых детей давно потерян интерес к учебе, другим в силу разных причин очень трудно дается учебный материал. Все они получили на пересдаче экзамена в традиционной форме отметку «3», подтвердив свои годовые отметки.

Результаты экзаменов в 9 классах по новой форме

Всего выпускников 9 классов	42
Допущены до итоговой аттестации	42
Сдавали в шаблонном режиме	0
Получили одну двойку на обязательных экзаменах	11/ 26%
Получили две двойки на обязательных экзаменах	7/ 16%
Получили две двойки: одна на обязательном экзамене, другая на экзамене по выбору	0
Получили одну двойку на экзамене по выбору	0
Получили две двойки на экзамене по выбору	0
Получили три двойки	0

Результаты государственных экзаменов в 9 классах (в традиционной форме)

Предмет	кол-во сдававших	«5» «4» «3» «2»	кач-во знаний	подтвердившие	выше годовой	ниже годовой
Английский язык	1/2%	1	100	1/100	-	-
ОБЖ	39/93%	15 14 10 -	74	32/82	5	2
Обществознание	4/10%	- 2 2 -	50%	4/100	-	-
физическая культура	14/33%	11 3 - -	100%	12/86	-	2
Биология	4/10%	- - 4 -	0%	4/100	-	-

Таблица, приведенная выше, позволяет увидеть и количественные, и процентные показатели экзаменов по выбору, сдаваемых девятиклассниками в устной традиционной форме, а также составить рейтинговые таблицы по определению уровня выбора выпускниками 9 классов для сдачи экзамена и по результатам сдачи выбранного ими школьного экзамена.

Рейтинг выборов и результатов экзаменов

рейтинг выборов экзаменов, сделанных девятиклассниками	рейтинг результатов качества, выявленный в ходе итоговой аттестации
1. Английский язык – 1 2. ОБЖ – 39 3. Обществознание - 4 4. Физическая культура – 14 5. Биология – 4	1. Английский язык – 100% 2. ОБЖ – 74% 3. Обществознание - 50% 4. Физическая культура – 100% 5. Биология – 0%

Анализ рейтинговых таблиц позволяет сделать вывод, что в большинстве случаев выбор учащимися экзаменов для прохождения итоговой аттестации осознан и соотнесен с собственными возможностями и уровнем знаний. На это указывает совпадение годовых и экзаменационных отметок по заявленным предметам.

Показатели качества знаний по всем выбранным для итоговой аттестации предметам высокие, исключение составляет лишь биология, где качество знаний составило 0%, т.к. все сдающие этот предмет девятиклассники получили на экзамене «3», подтвердив годовую отметку.

В целом итоги государственной аттестации соответствуют уровню знаний учащихся, их возможностям и способностям. Уровень знаний по предметам также соответствует требованиям программы. Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелаась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Содержание методической работы отвечало запросам педагогов и способствовало саморазвитию личности учителя, работа планировалась с учетом профессиональных затруднений коллектива.

Состояние здоровья учащихся школы

Большое внимание в 2009 – 2010 учебном году уделялось проблеме сохранения и укрепления здоровья школьников. Образовательный процесс был направлен на решение следующих задач:

- обеспечение укрепляющей здоровье среды для работы и учебы в стенах школы;
- создание мониторинга здоровья школьников;
- формирование потребности учащихся, родителей, педагогического коллектива в сохранении, укреплении и развитии здоровья;
- освоение и использование в работе педагогического коллектива здоровьесберегающих педагогических технологий (коллективно-групповые способы обучения, уровневая дифференциация);
- обеспечение профилактики нарушений опорно-двигательного аппарата, заболеваний органов зрения, отклонений психического здоровья.

Основные результаты работы по проблеме сохранения здоровья:

1. Успешное сотрудничество с медико-педагогической школой. В этом учебном году занятия, проводимые специалистами, работающими в медико-педагогической школе, посещали учащиеся 7 – 11 классов (165 человек).
2. Проведение оценки уровня физического развития и функционального состояния учащихся, результаты обсуждались на совещании при директоре, ШМО, родительских собраниях.
3. Работа по программе «Здоровье», в которой на первое место поставлены вопросы, связанные с предупреждением перегрузки учащихся с пропагандой и организацией здорового образа жизни, предупреждением вредных привычек, совместной работой семьи и школы, учитывающей уровень здоровья каждого ученика.
4. Организованы в процессе урока физкультминутки для снятия мышечного утомления и проведение гимнастики «Зоркость» с 1 по 11 класс
5. Традиционное проведение «Дней здоровья».
6. Изучение индивидуальных и личностно-психофизиологических особенностей учащихся с целью дифференциации учебно-воспитательного процесса.
7. Проведение тематических классных часов по проблемам здоровья и здорового образа жизни.
8. Проведение бесед с учащимися, учителями, родителями по профилактике различных заболеваний
9. Охват горячим питанием. 89 % учащихся были охвачены горячим питанием, из них 42 ученика школы (9%) пользовались льготным питанием.

Состояние здоровья учащихся оценивалось по результатам изучения внутришкольной медицинской документации по различным направлениям.

Анализ результатов медицинских осмотров, текущей заболеваемости учащихся показал, что из 470 школьников

I группу здоровья имеют 58 человек (17%)

II группу	289 человек (61%)
III группу	121 человек (26%)
IV группу	2 человека (0,4%)

В первой (основной) группе для занятий по физической культуре занимается 362 человек (77%); во второй (подготовительной) группе – 91 человек (19%); в третьей (специальной) группе – 9 человек (1,9 %); освобождены от занятий по физической культуре – 8 человек (1,7%).

Общая заболеваемость детей – 137 случаев (30%).

Зарегистрированных случаев травматизма в 2010 -2011 учебном году в школе не было.

Изучение определяющих факторов, влияющих на здоровье школьников, с целью установления причин ухудшения их физического состояния позволяет сделать следующие выводы:

- число учащихся, имеющих отклонения в физическом здоровье, связано, прежде всего, с объективными причинами: воздействие неблагоприятной окружающей среды, плохим питанием детей, перегрузкой учащихся;
- наблюдается недостаточная двигательная активность детей, вследствие чего снижается работоспособность на число учащихся, имеющих отклонения в физическом здоровье, связано, прежде всего, с объективными причинами: воздействие неблагоприятной окружающей уроках и происходит рост острой и хронической заболеваемости;
- игнорирование некоторыми учителями особенностей восприятия учащимися информации, мышления школьников вызывает утомление, оказывает разрушающее влияние на соматическое здоровье детей.

Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год

Общие выводы: В основном поставленные задачи на 2010 – 2011 учебный год выполнены. Итоги работы образовательного учреждения характеризуются стабильностью, динамикой, позитивностью, качественными изменениями во многих направлениях деятельности:

- отмечается стабильностью уровень обученности и качества, сохранность контингента школы, показатели здоровьесберегающих ресурсов;
- наблюдаются качественные преобразования в формах и методах обучения, в использовании педагогических технологий, в кадровой политике администрации школы, в системе организации и управлении педагогическим коллективом, в работе с родительской общественностью;
- Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя..

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- недостаточно применение элементов современных педагогических технологий;
- недостаточен уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся.

Рекомендации на 2011/2012 учебный год:

продолжить работу по методической теме «Личностно-ориентированное обучение и воспитание учащихся, направленные на повышение качества знаний и индивидуализацию образовательного процесса в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Задачи на новый учебный год:

1. Переход на новые образовательные стандарты учащихся 1-х классов.
2. Формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии, раскрытие творческого потенциала ученика, развитие культуры и нравственности учащихся.
3. Стимулирование учителя к применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий.
4. Дальнейшее изучение методик личностно ориентированного обучения.
5. Совершенствование педагогического мастерства.
6. Сохранение здоровья учащихся.

Ожидаемые результаты на конец 2010-20011 учебного года:

- Сохранение стапроцентного уровня обученности.
- Повышение качества успеваемости, образованности школьников.
- Достижение качественно нового уровня в дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.
- Создание условий для реализации профильного и предпрофильного обучения.
- Внедрение в практику работы учителей - предметников компьютерных технологий.