

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЕЧЕРНЕЙ (СМЕННОЙ) ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ
ЗА 2010 – 2011 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Юридический адрес школы : 153012, город Иваново. Ул. Суворова , д. 72.

Фактический адрес : Здание № 1 : улица 1-я Минеевская , дом 25/2 ; Здание № 2 : Суворова , д.72

Контактные телефоны : 47-31-65 ; 30-43-39.

Адрес электронной почты : www/vsosh@list.ru

Общие сведения о школе.

Муниципальное образовательное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа была открыта в 1961 году. В настоящее время школа располагается в здании на улице Суворова , д. 72и здании на ул. 1-я Минеевская , 25/2. В школе имеется 18 учебных кабинетов , 2 специальных учебных кабинета по начальной профессиональной подготовке (кабинет автодела и кабинет машинописи и делопроизводства) кабинет информатики , 2 библиотеки , медицинский кабинет, столовая . Кроме того , в школе имеются учебно-консультационные пункты для обучающихся по индивидуальной форме при учреждении ИЗ 37/1 и ОК 3/7 . Школа имеет государственную аккредитацию (свидетельство АА № 193005 от 30.12.2005 г.)и государственную лицензию № 336005 от 30.06.2009 г.(действительна по 29.06.2014 год) на ведение образовательной деятельности . Согласно лицензии школа реализует программы начального, основного общего , среднего (полного) общего образования и по итогам прохождения государственной итоговой аттестации выдает аттестаты государственного образца соответствующего уровня .

Режим организации образовательного процесса в школе.

Школа обеспечивает обучение подростков 15 лет и старше (максимальный возраст обучающихся не ограничен) на трех ступенях: начальная школа (1 ступень -4 года), основная школа (2 ступень -пять лет), старшая школа (3 ступень - 3 года):

I ступень 1 – 4 классы

II ступень 5 – 9 классы

III ступень 10 – 12 классы

В школе формируются общеобразовательные классы и ведется обучение по индивидуальной программе .

Условия для организации учебно-воспитательного процесса

- информационно – техническое оснащение;
- пополнение фондов школьной библиотеки;
- создание специализированных классов, кабинетов;
- приобретение специализированного оборудования;
- приобретение аудио и видеотехники;
- внедрение ИКТ в образовательный процесс.

Школа обеспечена необходимыми учебными пособиями и дидактическими материалами.

Организация учебно-воспитательного процесса

В силу специфики образовательного учреждения учебные занятия в школе проводятся в первую смену и вторую смену. Продолжительность урока – 45 минут, перемены 10 минут, большая перемена – 30 минут. Занятия в школе в 1-6-х классах ведутся по индивидуальной программе в течение одного-двух учебных дней, в 7-12 очных классах - по пятидневной учебной неделе. В каждой учебной смене представлены все параллели очных классов .

Учебный процесс в очных классах строится по традиционной классно-урочной системе. С 9-го класса и в старшей школе начинается введение системно-блочной подачи материала, лекционно-семинарских занятий.

Аттестация учащихся производится со второго класса по итогам учебных полугодий по пятибалльной системе оценок.

Организационно-педагогические условия реализации образовательной программы .

Образовательная программа 1-12 классов вечерней школы реализуется в следующем режиме:

1. Продолжительность учебного года - 36 учебных недель.
2. Начало учебного года – 1 сентября;

Окончание учебного года – в соответствии с приказом управления образования.

2. Сроки каникул в основном соответствуют срокам каникул, установленным управлением образования города.
3. Продолжительность урока- 45 минут.
4. Продолжительность перемен между уроками 10 минут, после 3 урока – 30 минут.

Аттестация учащихся проводится:

- В 1 классе по безоценочной системе в конце учебного года (производится запись в личном деле на основании решения педагогического совета «Усвоена программа», «Не усвоена программа»).

- В 2-12 классах аттестация учащихся проводится по пятибалльной системе оценивания по итогам каждого полугодия и за учебный год.

Для осуществления реализации целей образовательной программы сформирована необходимая образовательная среда. Учебные кабинеты оборудованы и оснащены необходимыми наглядными пособиями, ТСО. Для проведения массовых внеклассных мероприятий используется актовый зал, библиотека.

Школа открыта для обучения всех , желающих обучаться в ней (после достижения возраста 15 лет) .Предельный возраст получения начального, основного общего и среднего(полного) общего образования не ограничивается . Обучающиеся могут совмещать обучение в школе с получением профессии в профессиональном училище или с работой . Успешность ученика обеспечивается индивидуальным подходом к каждому обучающемуся .

Образовательные программы и учебный план школы предусматривают выполнение основной функции школы – обеспечение базового общего и полного среднего образования и развития обучающегося . Согласно лицензии школа реализует программы начального, основного общего , среднего (полного) общего образования и по итогам прохождения государственной итоговой аттестации выдает аттестаты государственного образца соответствующего уровня Главным условием для достижения этих целей является включение обучающегося на каждом учебном занятии в развивающую его деятельность с учетом его интеллектуальных возможностей.

На первой ступени обучения закладываются базовые навыки , необходимые для дальнейшего обучения.

На второй ступени – закладывается фундамент общей образовательной подготовки школьников , создаются условия для самовыражения учащихся на учебных занятиях , развития личности школьника , развития его самостоятельной деятельности .

На третьей ступени обучения завершается образовательная подготовка учащихся Основная задача школы – достижение каждым выпускником функциональной грамотности , социализация в современном обществе и подготовка к дальнейшему образованию.

Кроме того , на современном этапе вечерняя школа приобрела и большую социальную роль , выполняя функции реабилитации проблемных подростков , по каким-либо причинам не сумевших обучаться в условиях массовой общеобразовательной школы .

Для достижения хороших результатов педагоги используют различные современные методики обучения и индивидуальный подход к обучающемуся.

Формы организации учебного процесса , широко использующиеся в школе :

- урок
- зачет
- лекция
- лабораторные и практические работы

- индивидуально-групповые занятия
- индивидуальные занятия

Учебный план (недельный).

| Учебные предметы | 7кл | 8кл | 9кл | Зачетное время | | |
|--|-------------|------------------|------------------|-----------------------|-----|-----|
| | 7кл. | 8 кл. | 9 кл. | | | |
| Русский язык | 4 | 3 | 3 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Литература | 2 | 1 | 1 | - | - | - |
| Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Алгебра | 3 | 2 | 3 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Геометрия | 2 | 2 | 1 | 0.5 | - | - |
| Информатика | - | - | 1 | - | - | - |
| История | 2 | 2 | 2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Обществознание (включая экономику и право) | - | 1 | 1 | - | - | - |
| География | 2 | 2 | 2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Физика | 2 | 2 | 2/1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Химия | - | 2 | 2 | - | 0.5 | 0.5 |
| Биология | 2 | 1 | 1/2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| ОБЖ | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| Предельно допустимая нагрузка в соответствии с учебным планом вечерней школы | 26 | 26 | 26 | | | |

***Зачетное время входит в предельно допустимую нагрузку.

Учебный план (недельный). Среднее (полное) общее образование. Универсальное обучение.

| Образовательные компоненты | 10кл | 11кл | 12 кл. | Зачетное время | | |
|---|-------------|-------------|---------------|-----------------------|--------------|--------------|
| | | | | 10кл. | 11кл. | 12кл. |
| Русский язык | 1 | 1/2 | 2 | - | - | - |
| Литература | 1 | 2/1 | 2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 3 | 4 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Геометрия | 1 | 1 | 1 | - | 0.5 | 0.5 |
| Информатика | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| История | 2 | 2 | 1/2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Обществознание (включая экономику и право) | 1 | 1 | 2 | - | 0.5 | 0.5 |
| География | 1 | - | - | - | - | 0.5 |
| Физика | 2/3 | 2 | 1/2 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Химия | 3/2 | 2 | 2/1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| Биология | 1 | 1 | 1 | 0.5 | - | - |
| ОБЖ | 1 | 1 | 1/0 | - | - | - |
| <i>Предельно допустимая нагрузка в соответствии с учебным планом вечерней школы</i> | 23 | 23 | 23 | | | |

*** Зачетное время включается в предельно допустимую нагрузку учащихся.

1. Наполняемость классов на начало сентября.

| Учебный год | Количество очных кл. | Колич. Заочных групп | Очно-заочная форма(вечерняя) | Всего учащихся |
|-------------|----------------------|----------------------|------------------------------|----------------|
| 2008-09 | 16/376 | - | 135 | 511 |
| 2009-10 | 15/373 | - | 174 | 547 |
| 2010-2011 | 12/316 | - | 178/5экст | 494/5экст |

Количество учащихся, обучающихся по общеобразовательным программам, за три последних года уменьшилось с 511 чел. (2008/2009 уч.г.) до 494 чел. (2010/2011 уч.г.).

Последние три года не обучаются дети глухие и слабослышащие, со 2 полугодия открыты 2 заочные группы в школе . Количество очных классов в 2010/2011 учебном году уменьшилось в сравнении в 2009/2010 учебным годом на три класса.

| Всего педагогов | Имеют высшую категорию | 1 категорию | 2 категорию | Не имеют категории |
|-----------------|------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| 27 | 2 (7,4%) | 12 (44,4%) | 13 (48,2%) | |

| Всего педагогов | Стаж до 3 лет | От 3 – 5 лет | 5-10 лет | 10-15 лет | 15-20 лет | Свыше 20 лет |
|-----------------|---------------|--------------|----------|-----------|-----------|--------------|
| 27 | 0 | 0 | 0 | 5 | 4 | 18 |

3.Итоги выполнения учебного плана за 2010-2011 учебный год .

Инвариантная часть учебного плана

вариативная часть учебного плана

| уроков по плану за уч. год в инвариантной части учебного плана | из них подлежит замещению | % | замещено всего | | тем же предметом | | проведено уроков по предмету с учётом замещения | | Часов по плану вариативной части | Проведено из них за учебный год | |
|--|---------------------------|-----|----------------|----|------------------|----|---|-------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|
| | | | уроков | % | уроков | % | уроков | % от необходимого | | часов | % |
| 15876 | 919 | 5.8 | 880 | 96 | 827 | 90 | 15294 | 96,3 | 0 | 0 | 0 |

Основными причинами , по которым уроки подлежали замещению , были следующие :

- ✓ Курсовая подготовка учителей
- ✓ Отсутствие учителей по болезни

4. Выполнение учебных программ по предметам.

В соответствии с Законом РФ « Об образовании» (ст.32) и с целью анализа состояния образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ, результаты которых обобщались в аналитических справках. В результате обобщения отчетов учителей,анализа прохождения образовательных программ на основе записей в журналах выявлено следующее:

- весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами, изучен в необходимом объеме, причем соблюдается последовательность в изучении программного материала.
- программы по всем предметам имели практическую направленность, больше предусмотрено упражнений в чтении, письме, решении задач, самостоятельных письменных работ.
- практические части учебных программ по предметам выполнялись в соответствии с требованиями программы и учебным планированием материала.

5. Оценка учебной деятельности учащихся школы.

В основу деятельности школы была положена работа, направленная на повышение качества учебно-воспитательного процесса, целесообразное использование активных форм, методов и приемов обучения, реализацию учебных программ, обеспечение единства обучения и воспитания. Анализируя работу педагогического коллектива по организации образовательного процесса, надо отметить, что в школе имеются все условия для реализации права на образование, предусмотренное статьей 19 Закона «Об образовании».

Формы организации учебного процесса:

- Урок (классно – урочная форма)
- Лекции
- Лабораторные и практические работы

Применяя в своей работе разнообразные формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Формы проверок знаний, умений и навыков учащихся:

- ❖ Административные контрольные работы (тестовые и комплексные)
- ❖ Срезовые работы
- ❖ Лабораторные работы
- ❖ Зачеты.

В течение учебного года проводились административные контрольные работы в переводных классах в соответствии с планом внутришкольного контроля за уровнем и качеством обученности учащихся переводных классов, сформированностью ЗУНов и усвоением государственных программ. Контрольные работы проводились по текстам, составленным председателями МО учителей – предметников по поручению администрации.

Диагностика знаний, умений и навыков учащихся переводных классов проводилась в форме контрольных работ (в традиционной форме и в форме тестирования). Все работы были составлены на базовом уровне в соответствии с «требованиями подготовки по предметам», предусмотренными программой. Все задания соответствовали обязательному уровню.

Выполнение работ было рассчитано на один урок.

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ ЗА ПОСЛЕДНИЕ четыре ГОДА.

(с учетом выпускных экзаменов)

| Классы | Количество учащихся на 01.06. | | | | Всего учатся на «4» и «5» | | | | % качества обученности | | | |
|-------------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 |
| 1 | 5 | 4 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 8 | 6 | 3 | 3 | - | - | 1 | - | - | - | 33,3% | - |
| 3 | 12 | 6 | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | - | 12 | 12 | 4 | - | - | 4 | - | - | - | 33,3% | - |
| <i>Итого 1-4:</i> | <i>25</i> | <i>28</i> | <i>24</i> | <i>11</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>5</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>-</i> | <i>26,3%</i> | <i>-</i> |
| 5 | 11 | 10 | 27 | 13 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | 18 | 17 | 28 | 29 | 1 | 1 | - | 3 | 5,6 % | 5,9% | - | 10,3 |
| 7 | 35 | 28 | 51 | 47 | 1 | - | - | - | 2,9 % | - | - | - |
| 8 | 65 | 61 | 68 | 71 | - | 1 | - | - | - | 1,6% | - | - |
| 9 | 119 | 94 | 96 | 93 | 2 | 1 | - | - | 1,7 % | 1,1% | - | - |
| <i>Итого 5-9:</i> | <i>248</i> | <i>210</i> | <i>270</i> | <i>253</i> | <i>4</i> | <i>3</i> | <i>-</i> | <i>3</i> | <i>1,6 %</i> | <i>1,4%</i> | <i>-</i> | <i>1,2</i> |
| 10 | 82 | 87 | 75 | 59 | 1 | 4 | 3 | | 1,2 % | 4,6% | 4,0% | - |
| 11 | 52 | 63 | 63 | 61 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3,8 % | 1,6% | 6,3% | 1,6 |
| 12 | 77 | 70 | 59 | 56 | 2 | - | 3 | 3 | 2,6 % | - | 5,1% | 5,4 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|-----------|----------|------------|-------------|-------------|------------|
| <i>Итого 10-12</i> | 211 | 220 | 197 | 176 | 5 | 5 | 10 | 4 | 2,4 % | 2,3% | 5,1% | 2,3 |
| 13 | - | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - |
| 14 | 2 | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - |
| 15 | - | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - |
| 16 | 1 | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - |
| <i>Итого 13-16:</i> | 3 | - | - | | - | - | - | | - | - | - | - |
| Всего 1-16: | 487 | 458 | 491 | 440 | 9 | 8 | 15 | 7 | 1,9 | 1,8% | 3,1% | 1,6 |

Причинами снижения процента качества обученности в выпускных классах стало , прежде всего , введение независимых форм аттестации учащихся , что повлияло на повышение требовательности учителей , особенно по русскому языку , математике , обществознанию ,к учащимся . Несмотря на снижение качества обученности , можно сказать , что введение независимых форм аттестации положительно воздействует на учебный процесс в целом в выпускных классах : повышается ответственность педагогов и учащихся , вводятся новые виды проверки знаний . большое используются современные технологии обучения , улучшилась посещаемость школы , повысилось поступление выпускников в вузы по результатам ЕГЭ.

КОЛИЧЕСТВО ВТОРОГОДНИКОВ И СПРАВОК (в сравнении за последние три года с учетом выпускных экзаменов)

| Классы | Количество учащихся на 01.06. | | | Всего второгодников и справок | | | % второгодников и справок | | |
|---------------------|-------------------------------|------------|------------|-------------------------------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|-------------|
| | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| 1 | 4 | 5 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 6 | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 3 | 6 | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| 4 | 12 | 12 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| <i>Итого 1-4:</i> | 28 | 24 | 11 | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 10 | 27 | 13 | - | 1 | - | - | 3,7 | - |
| 6 | 17 | 28 | 29 | 1 | 1 | 2 | 5,9 | 3,6 | 6,9 |
| 7 | 28 | 51 | 47 | 4 | 2 | 3 | 14,3 | 3,9 | 6,4 |
| 8 | 61 | 68 | 71 | 9 | 7 | 7 | 14,8 | 10,3 | 9,9 |
| 9 | 94 | 96 | 93 | 18 | 13 | 14 | 19 | 13,5 | 15 |
| <i>Итого 5-9</i> | 210 | 270 | 253 | 32 | 24 | 26 | 15,2 | 8,9 | 10,3 |
| 10 | 87 | 75 | 59 | 3 | - | 1 | 3,4 | - | 1,7 |
| 11 | 63 | 63 | 61 | - | - | - | - | - | - |
| 12 | 70 | 59 | 56 | 16 | 10 | 14 | 22,8 | 17 | 25% |
| <i>Итого 10-12:</i> | 220 | 197 | 176 | 19 | 10 | 15 | 8,6 | 5,0 | 8 |
| ВСЕГО 1-12 | 458 | 491 | 440 | 51 | 34 | 41 | 11,0 | 6,9 | 9,3 |

КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ, НЕ ПРИСТУПИВШИХ К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ.

| Класс | Количество учащихся, не приступивших к занятиям | |
|-------|---|------------------------|
| | на 05.09.2010г. | на конец учебного года |
| 9-а | 1 | 1 |
| 9-в | 2 | - |
| 9-б | 2 | - |
| 9-г | 1 | 1 |
| 7-а | 1 | - |
| 8-а | 3 | 1 |
| 8-з | - | 1 |

| | | |
|--------|----|---|
| 6-а | 1 | - |
| ИТОГО: | 11 | 4 |

На 01.09.2010г было 11 несовершеннолетних учащихся не приступивших к учебным занятиям ..На 31.05.2011г из 11 осталось 4 .

Основные причины второгодничества:

- систематические длительные пропуски уроков,
- отсутствие познавательных интересов и низкая мотивация на обучение,
- не развиты навыки учебного труда,
- отрицательное влияние внешкольной среды (семьи, сверстников),
- большие пробелы в знаниях, в старших классах многие учащиеся учатся после длительного перерыва,

Анализ результатов итоговой аттестации

в 9,12-х классах в 2010-2011 учебном году

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 12-х классах.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников школы проводилась в соответствии с нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АТТЕСТАЦИИ 12-Х КЛАССОВ ЗА ТРИ ГОДА.

| Учебный Год | Кол-во Уч-ся на конец года | В том числе | | Не явились на экзамены | Получили аттестат |
|-------------|----------------------------|----------------------|------------------|------------------------|-------------------|
| | | Допущены к экзаменам | Получили справки | | |
| 2008-09 | 70+1 (эк) | 67 | 96% | 16 | 23% 4 6% 54+1 77% |
| 2009-10 | 59+1 (эк) | 52+1 (эк) | 88% | 10 | 17% 0 0% 49+1 83% |
| 2010-11 | 56 +4 (эк) | 49+4 (эк) | 88% | 14+1 (эк) | 25% 0 0% 42+3 75% |

Итоги обязательных экзаменов в форме ЕГЭ в 2011 году .

| Предмет | Русский язык | Математика |
|---|--------------|--------------|
| Всего выпускников по списку в 12 классах | 56 | 56 |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы ниже минимального количества (чел./% от числа сдававших) | 1 (2%) | 6 (12,5%) |
| Уровень обученности (чел.%) | 98% | 87,5% |

| | | |
|--|---------|---------|
| Средний тестовый балл по школе | 48,5 | 30,5 |
| Наивысший тестовый балл по школе | 67 | 63 |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от минимального количества до 55 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших) | 38(79%) | 47(98%) |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 55 до 80 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших) | 10(21%) | 1(2%) |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 80 до 100 баллов включительно (% - от числа сдававших) | 0 | 0 |
| <i>В том числе получили от 91 до 100 баллов включительно (чел. - %)</i> | 0 | 0 |

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по математике за 3 года

| Учебный год | % успевающих | Средний тестовый балл | Наивысший балл |
|-------------|--------------|-----------------------|----------------|
| 2008-09 | 74 | 24 | 44 |
| 2009-10 | 94 | 31 | 45 |
| 2010-11 | 87,5 | 30,5 | 63 |

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по русскому языку за 3 года

| Учебный год | % успевающих | Средний тестовый балл | Наивысший балл |
|-------------|--------------|-----------------------|----------------|
| 2008-2009 | 82 | 46 | 66 |
| 2009-2010 | 100 | 52 | 73 |
| 2010- | 98 | 49 | 67 |

| | | | |
|------|--|--|--|
| 2011 | | | |
|------|--|--|--|

ВУЗы и ССУЗы в 2011 году принимали только результаты ЕГЭ. Именно набором вступительных испытаний, определенным Министерством образования и науки РФ, и был определен выбор предметов для ЕГЭ 12-классниками. Из 13 возможных предметов вне выбора остались только немецкий и французский языки, информатика, литература, география. Здесь объяснение одно – эти предметы не потребовались для поступления в ВУЗы.

Результаты ЕГЭ по выбору за 2011 год

| Предмет | Физика | Химия | Информ. | Биология | История | География | Английский | Обществозн. | Литература |
|---|-----------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|------------|-------------|------------|
| Выбрали экзамен в форме ЕГЭ (чел.) | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 24 | 0 |
| Из выбравших экзамен в форме ЕГЭ фактически явились на экзамен (чел.) | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 24 | 0 |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы ниже минимального количества (чел./% от числа сдававших) | 1 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 25% | 0 |
| Уровень обученности (чел.%) | 100% | 100% | 0 | 100% | 100% | 0 | 0 | 75% | 0 |
| Средний тестовый балл по школе | 54 | 38,5 | 0 | 47 | 57 | 0 | 44 | 45.6 | 0 |
| Наивысший тестовый балл по школе | 54 | 45 | 0 | 50 | 57 | 0 | 44 | 67 | 0 |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от минимального количества до 55 баллов включительно (чел. - /% от числа сдававших) | 1 100% | 2 100% | 0 | 2 100% | 0 | 0 | 1 100% | 13 54% | 0 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-----------|---|---|----------|---|
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 55 до 70 баллов включительно (чел. - % от числа сдававших) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 100% | 0 | 0 | 5 21% | 0 |
| Количество выпускников, которые получили на экзамене тестовые баллы от 71 до 100 баллов включительно (% - от числа сдававших) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>В том числе получили от 91 до 100 баллов включительно (чел. - % от общего числа допущенных до ГИА)</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Выводы: в 2010-2011 учебном году к государственной (итоговой) аттестации не были допущены 7 человек как и в предыдущим учебным годом. Причиной этого факта является недобросовестное отношение к учебе, регулярные пропуски учебных занятий, отсутствие на обязательных контрольных работах и репетиционных экзаменах. По сравнению с прошлым годом в 2010-2011 учебном году увеличилось число выпускников, получивших справки об окончании школы. В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации 6 человек (12%) из числа выпускников 12-х классов, допущенных к итоговой аттестации, не набрали минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором, по математике и не пересдали данный предмет в резервные сроки, 1 человек (2%) – не сдал одновременно русский язык и математику.

1. Обязательный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ выпускники сдали на удовлетворительном уровне. Уровень обученности составил 98%. 1 человек из числа выпускников школы, допущенных к итоговой аттестации ,не набрал минимального количества баллов по предмету. Средний тестовый балл по школе составил 48,5 балла (-3,5 баллов по сравнению с 2009-10 годом и значительно ниже среднего балла по предмету по городу). Наивысший балл по школе составил 67 баллов (на 6 баллов ниже по сравнению с 2009-10 годом).

Итоги экзаменов по выбору учащихся в форме ЕГЭ.

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдава ло | Минимальный балл по предмету | Средний балл по городу | Средний балл по школе | Максимальный балл по школе | Не набрали min кол-во баллов | Набрали от min до 55 баллов | Набрали выше 55 баллов |
|--------------|---------------|-------------------------|----------------|----------------|------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1 | 12-а, 12-б | Обществ ознание | Миронова Т.В. | 18 | 39 | 58,3 | 46 | 67 | 5 28% | 10 55% | 3 17% |
| 2 | 12-в | Обществ ознание | Питерцева А.В. | 6 | | | | | 1 17% | 3 50% | 2 33% |
| Итого | | Общест вознани е | | 24 | | | | | 6 25% | 13 54% | 5 21% |
| 3 | 12-а | История | Миронова Т.В. | 1 | 30 | 52,8 | 57 | 57 | 0 0% | 0 0% | 1 100% |
| Итого | | История | | 1 | | | | | 0 0% | 0 0% | 1 100% |
| 4 | 12-а, 12-э | Физика | Матвеева Т.Н. | 2 | 33 | 52,0 | 38,5 | 54 | 1 50% | 1 50% | 0 0% |
| Итого | | Физика | | 2 | | | | | 1 50% | 1 50% | 0 0% |
| 5 | 12-а, 12-б | Биологи я | Байда Т.В. | 2 | 36 | 54,5 | 47 | 50 | 0 0% | 2 100% | 0 0% |
| Итого | | Биологи я | | 2 | | | | | 0 0% | 2 100% | 0 0% |
| 6 | 12-а, 12-б | Химия | Ковальчук Л.Д. | 2 | 32 | 55,6 | 38,5 | 45 | 0 0% | 2 100% | 0 0% |
| Итого | | Химия | | 2 | | | | | 0 0% | 2 100% | 0 0% |
| 7 | 12-а | Английс кий язык | Старкова Ю.С. | 1 | 20 | 67,6 | 44 | 44 | 0 0% | 1 100% | 0 0% |
| Итого | | Английс кий язык | | 1 | | | | | 0 0% | 1 100% | 0 0% |

Выходы:

- Наибольшее число выпускников 12-х классов, как и в предыдущие годы, для сдачи экзамена по выбору в форме ЕГЭ выбрали обществознание. Анализ результатов показывает, что большинство выпускников показали хорошие знания по предметам, выбранными ими для сдачи ЕГЭ. Полученные результаты ЕГЭ свидетельствуют о повышении уровня подготовки выпускников школы по сравнению с 2009-10 учебным годом по ряду предметов (истории, биологии, химии, английскому языку). 6 человек из числа выпускников 12-х классов набрали на экзаменам по выбору более 55 баллов. По сравнению с предыдущим учебным годом снизились результаты ЕГЭ по обществознанию и физике.

- На хорошем уровне показали учащиеся свои знания по истории, биологии, химии и английскому языку. Уровень обученности составил по данным предметам 100%.
- Повысились результаты уровня обученности по истории с 75% до 100%. Средние показатели по истории выше среднего городского и областного показателей.
- Снизился показатель уровня обученности по результатам ЕГЭ по обществознанию по сравнению с 2010 годом с 91% до 75%. Средний показатель по школе ниже среднего показателям по городу и области по данному предмету. Показатель максимального количества баллов по школе вырос по сравнению с 2010 годом на 6 баллов.
- Наблюдается тенденция улучшения показателя уровня обученности по химии по результатам ЕГЭ: 0% - в 2009 году, 50% - в 2010 году, 100% - в 2011 году.
- Положительная динамика уровня обученности наблюдается при анализе результатов ЕГЭ по английскому языку с 0% до 100%.
- Имели место факты неявки учащихся на экзамены по выбору без уважительной причины: физика (выбрали 4 человека, из них 2 экстерна, явились на экзамен 2 человека, из них 1 экстерн).

Общие выводы по результатам аттестации выпускников 12-х классов.

- Итоговая аттестация в 12-х классах проводилась на хорошем организационном уровне, чему способствовало тщательное планирование этого процесса, высокий уровень ответственности при исполнении обязанностей членов педколлектива.
- По сравнению с прошлым годом снизился уровень обученности по основным предметам (по русскому языку со 100% до 98%, по математике с 94% до 85%).
- Успешно завершили аттестацию 45 выпускников (из них – 42 выпускника очных классов, 3 – экстерна) из 53 допущенных. Кроме того, аттестаты получили 2 выпускника 2010 года, не сдавший экзамен по математике. 8 выпускников из числа допущенных получили справки по результатам государственной (итоговой) аттестации (1 человек – не сдал одновременно русский язык и математику, 7 человек (из них 1 экстерн) - не пересдали математику). Все выпускники 12-х классов, получившие аттестаты о полном среднем образовании, освоили государственные образовательные стандарты.
- На неудовлетворительные результаты экзаменов у отдельных учащихся повлияли следующие факторы: несистематическая подготовка по предметам, пропуски занятий в связи с занятостью на работе и другим объективным причинам, плохое знание правил заполнения бланков ответов.

Анализ результатов ГИА в 9-х классах.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АТТЕСТАЦИИ 9-Х КЛАССОВ ЗА ТРИ ГОДА.

| Учебный | Кол-во | В том числе | Не явились на | Получили |
|---------|--------|-------------|---------------|----------|
|---------|--------|-------------|---------------|----------|

| Год | Уч-ся на конец года | | | | экзамены | аттестат |
|---------|---------------------|----------------------|--------------------|------------------|----------|------------------|
| | | Допущены к экзаменам | Оставлены на 2 год | Получили справки | | |
| 2008-09 | 93+1(дос) | 78+1(дос) (84%) | 18 (19%) | - | 3 (3,8%) | 75+1(дос) (81%) |
| 2009-10 | 96+1(экст) | 83+1(экст) (87%) | 13 (13%) | - | - | 83+1(экст) (87%) |
| 2010-11 | 95+1(экст) | 80+1(экст) (84%) | 15 (16%) | - | 1 (1%) | 79+1(экст) (83%) |

Анализ результатов экзаменов в 9-х классах показывает, что процент учащихся, оставленных на второй год, увеличился (с 13% до 16%). В связи с действием Закона об образовании все учащиеся, не допущенные к государственной (итоговой) аттестации, оставлены на повторное обучение. Большой процент учащихся, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации (15 человек -16%), объясняется систематическими пропусками уроков учащимися без уважительной причины или по причине режима работы, низкой мотивацией к учению, педагогической запущенностью

Итоги обязательного письменного экзамена по алгебре в 9-х классах. Новая форма.

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------|---------|------------|---------------|-----------------|----------------|
| 1 | 9-а | Алгебра | Зимин П.В. | 4 | 2 / 50% | 0 / 0% |
| 2 | 9-б | Алгебра | Зимин П.В. | 3 | 2 / 67% | 0 / 0% |
| 3 | 9-в | Алгебра | Зимин П.В. | 4 | 4 / 100% | 0 / 0% |
| 4 | 9-г | Алгебра | Зимин П.В. | 4 | 4 / 100% | 2 / 50% |
| Итого | | | | 15 | 12 / 80% | 2 / 13% |

Традиционная форма

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------|---------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| 1 | 9-а | Алгебра | Зимин П.В. | 13 | 13 / 100% | 0 / 0% |
| 2 | 9-б | Алгебра | Зимин П.В. | 11 | 11 / 100% | 0 / 0% |
| 3 | 9-в | Алгебра | Зимин П.В. | 9 | 15 / 100% | 0 / 0% |
| 4 | 9-г | Алгебра | Зимин П.В. | 20 | 17 / 100% | 0 / 0% |
| 5 | 9-д | Алгебра | Рыбина В.В. | 10 | 10 / 100% | 3 / 30% |
| 6 | 9-е | Алгебра | Зимин П.В. | 1 | 1 / 100% | 0 / 0% |
| 7 | 9-э | Алгебра | Зимин П.В. | 1 | 1 / 100% | 0 / 0% |
| Итого | | | | 65 | 65 / 100% | 3 / 5% |

Традиционная форма (пересдача)

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|-------|-------|---------|------------|---------------|----------------|------------|
| 1 | 9-а | Алгебра | Зимин П.В. | 2 | 2 / 100% | 0 / 0% |

| | | | | | | |
|--------------|-----|---------|------------|----------|-----------------|---------------|
| 2 | 9-б | Алгебра | Зимин П.В. | 1 | 1 / 100% | 0 / 0% |
| Итого | | | | 3 | 3 / 100% | 0 / 0% |

Выводы:

- С выполнением экзаменационной работы в новой форме на базовом уровне справились 80% учащихся. Качество знаний на экзамене по алгебре в новой форме составило 13%. Подтвердили годовую оценку 10 человек (67%) сдававших экзамен по алгебре в новой форме. Троє учащихся (20 %) получили на экзамене оценки на один балл ниже годовых. 2 человека (13 %) получили оценки на 1 балл выше годовой оценки по предмету. Наивысший балл по предмету составил 18 баллов. Средний тестовый балл по предмету оставил 10,5. Средний балл по предмету – 2,9.
- С решением экзаменационной работы в традиционной форме на базовом уровне справились 100% учащихся, явившихся на экзамен. Качество знаний по результатам обязательного экзамена по алгебре 5 % (на 3,4% выше, чем в 2008-2009 учебном году и на 5% выше, чем в 2009- 2010 учебном году).

Итоги обязательного письменного экзамена по русскому языку:

Новая форма

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|------------------|
| 1 | 9-а | Русский язык | Коробова Е.Г. | 5 | 1 / 20% | 0 / 0% |
| 2 | 9-б | Русский язык | Коробова Е.Г. | 3 | 2 / 67% | 0 / 0% |
| 3 | 9-в | Русский язык | Никитина Г.Ю. | 4 | 2 / 50% | 0 / 0% |
| 4 | 9-г | Русский язык | Никитина Г.Ю. | 4 | 4 / 100% | 1 / 25% |
| Итого | | | | 16 | 9 / 56,3% | 1 / 6,25% |

T

Традиционная форма

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|----------------------|
| 1 | 9-а | Русский язык | Коробова Е.Г. | 12 | 12 / 100% | 0 / 0% 0 / 0% |
| 2 | 9-б | Русский язык | Коробова Е.Г. | 11 | 11 / 100% | 0 / 0% 0 / 0% |
| 3 | 9-в | Русский язык | Никитина Г.Ю. | 9 | 9 / 100% | 0 / 0% 1 / 11% |
| 4 | 9-г | Русский язык | Никитина Г.Ю. | 20 | 20 / 100% | 1 / 5% 1 / 5% |
| 5 | 9-д | Русский язык | Коробова Е.Г. | 10 | 10 / 100% | 2 / 20% 2 / 20% |
| 6 | 9-е | Русский язык | Коробова Е.Г. | 1 | 1 / 100% | 1 / 100% 0 / 0% |
| 7 | 9-э | Русский язык | Коробова Е.Г. | 1 | 1 / 100% | 1 / 100% 1 / 100% |
| Итого | | | | 64 | 64 / 100% | 5 / 8% |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---------------|
| | | | | | 5 / 8% |
|--|--|--|--|--|---------------|

Традиционная форма (пересдача)

| № п/п | Класс | Предмет | Учитель | Всего сдавало | % успеваемости | % качества |
|--------------|-------|--------------|---------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1 | 9-а | Русский язык | Коробова Е.Г. | 4 | 4 / 100% | 0 / 0% |
| 2 | 9-б | Русский язык | Коробова Е.Г. | 1 | 1 / 100% | 0 / 0% |
| 3 | 9-в | Русский язык | Никитина Г.Ю. | 2 | 2 / 100% | 0 / 0% |
| Итого | | | | 7 | 7 /100% | 0 / 0% |

Выводы:

- С экзаменационной работой по русскому языку в новой форме справились 56,3% выпускников. Качество знаний составило 6,25%. Выше годовой получил оценку 1 человек, 8 (50%) выпускников, сдававших экзамены по русскому языку в новой форме, подтвердили свои годовые оценки. 7 (43,75%) выпускников получили отметки на один балл ниже годовых. Наивысший балл по предмету – 31. Средний тестовый балл по предмету составил 17,8. Средний балл по предмету – 2,6.
- С итоговой экзаменационной работой по русскому языку в традиционной форме (изложение с творческим заданием) справились 100% выпускников. Качество знаний составило по литературе и русскому языку 8% (на 5% и 8% соответственно ниже, чем в 2009 году и на 1% и 3% соответственно ниже по сравнению с 2010 годом).

Выбор предметов для прохождения итоговой аттестации по выбору учащихся за три года

| | 2008-2009 уч.год | | | 2009-2010 уч.год | | | 2010-2011 уч. год | | |
|----------------|------------------|---------|------|------------------|---------|-----|-------------------|---------|-----|
| | Всего уч-ся | Выбрали | В % | Всего уч-ся | Выбрали | В % | Всего уч-ся | Выбрали | В % |
| Биология | 79 | 5 | 6 | - | - | - | 81 | - | - |
| География | 79 | 20 | 25 | 84 | 6 | 7 | 81 | 3 | 4 |
| История России | 79 | 20 | 25 | 84 | 10 | 12 | 81 | 10 | 12 |
| Физика | - | - | - | - | - | - | 81 | - | - |
| Химия | - | - | - | 84 | 10 | 12 | 81 | 11 | 14 |
| Общество | 79 | 32 | 40,5 | 84 | 68 | 81 | 81 | 68 | 84 |
| Геометрия | - | - | - | - | - | - | 81 | - | - |
| Литература | 79 | 9 | 11 | - | - | - | 81 | - | - |
| Англ.язык | - | - | - | - | - | - | 81 | - | - |
| Немецкий | - | - | - | - | - | - | 81 | - | - |
| Технология | 79 | 1 | 1,3 | - | - | - | 81 | - | - |
| ОБЖ | 79 | 68 | 86 | 84 | 74 | 88 | 81 | 70 | 86 |

Таким образом, из статистической таблицы видим, что не изменился по сравнению с 2009-2010 учебным годом перечень предметов, выбираемых учащимися в качестве экзамена по выбору. Уже традиционным становится выбор учащимися для сдачи экзаменов по выбору таких предметов, как география, история России, химия, обществознание, ОБЖ. В течении последних трех лет наиболее выбираемыми предметами

остаются обществознание и ОБЖ. Это объясняется авторитетом учителя – предметника, интересом к предмету, объемом и содержанием сдаваемого материала.

Итоги устных экзаменов по выбору в 2010-2011 учебном году в 9-х классах.

| Класс | Учитель | Предмет | Всего сдавали предмет | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество | Уровень обученности |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------------|-----------|-------------|-------------|-----|----------|---------------------|
| 9-а 9-б 9-э | Воронова О.В. | Обществознание | 29 | 1 3,5% | 1 3,5% | 27 93% | - | 7% | 100% |
| 9в 9г | Питерцева А.В. | Обществознание | 37 | - | 9 24% | 28 76% | - | 24% | 100% |
| 9-е | Миронова Т.В. | Обществознание | 1 | - | - | 1 100% | - | 0% | 100% |
| 9д 9е | Карнеева Н.В. | История России | 10 | - | - | 10 100% | - | 0% | 100% |
| 9д | Голикова Н.В. | Химия | 10 | - | - | 10 100% | - | 0% | 100% |
| 9-е | Матвеева Т.Н. | Химия | 1 | - | - | 1 100% | - | 0% | 100% |
| 9-а 9-б 9-э | Гагарина Л.Ю. | ОБЖ | 32 | - | 1 3% | 31 97% | - | 3% | 100% |
| 9-в 9-г | Байда Т.В. | ОБЖ | 37 | - | 5 13,5 % | 32 86,5% | - | 13,5% | 100% |
| 9-а | Додонова М.В. | География | 3 | - | - | 3 100% | - | 0% | 100% |

Уровень качества знаний в 9-х классах на экзаменах

(сравнительные результаты за три года)

| Предмет | 2008-09 год | 2009-10 год | 2010-11 год |
|----------------|-------------|-------------|--------------|
| Русский язык | 14% (н.ф.) | 4% (н.ф.) | 6,25% (н.ф.) |
| Литература | Не сдавали | Не сдавали | Не сдавали |
| Алгебра | 0% (н.ф.) | 0% (н.ф.) | 13% (н.ф.) |
| История России | 0% | 0% | 0% |
| Обществознание | 18% | 19% | 16% |
| География | 10% | 0% | 0% |
| Физика | Не сдавали | Не сдавали | Не сдавали |
| ОБЖ | 32% | 28% | 9% |
| Химия | Не сдавали | 0% | 0% |
| Биология | 20% | Не сдавали | Не сдавали |
| Немецкий | Не сдавали | Не сдавали | Не сдавали |
| Английский | Не сдавали | Не сдавали | Не сдавали |

Выходы:

Причины резкого снижения качества знаний следующие:

- Введение новой независимой формы итоговой аттестации и как следствие , повышение требовательности к уровню и качеству знаний ;
- Учащиеся имеют плохую память и бедную речь, не всегда при ответе соблюдают логическую последовательность, плохо обобщают, с трудом делают аналитические выводы, не всегда могут применить теоретические знания на практике, немногие

смогли привести примеры из жизни, печати, литературы, что говорит об узком кругозоре. Вопросы, большинство учащихся, раскрывали поверхностно.

Выводы по итогам государственной аттестации в 9-х классах

1. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов прошла на хорошем организационном уровне, чему способствовало рациональное планирование и распределение функциональных обязанностей в процессе аттестации, высокий уровень ответственности и исполнительности педагогов школы.
2. Из 81 учащихся, допущенных к экзаменам, 80 выпускников (99%) успешно завершили аттестацию и получили документ об образовании. Из 15 выпускников, проходивших аттестацию в новой форме, успешно сдали экзамен по алгебре 12 человек (80%), экзамен по русскому языку 9 человек (56,3%). Все выпускники, не сдавшие экзамены по обязательным экзаменам в новой форме, пересдали экзамены по алгебре и русскому языку в традиционной форме.
В результате аттестации в новой форме повысили свои годовые оценки 2 выпускника – по математике, 1 человек – по русскому языку.
Все 65 (64) выпускников, проходивших государственную (итоговую) аттестацию по основным предметам в традиционной форме, успешно сдали экзамены по русскому языку и математике. Таким образом, 100% выпускников, сдававших экзамены, усвоили требования государственного стандарта и образовательных программ.
3. Вырос процент качества знаний по русскому языку и по математике по сравнению с 2010 годом (+2,25% и +13% соответственно). Это можно объяснить тем, что в 2009-2010 учебном году все учащиеся 9-х классов сдавали экзамены по русскому языку и математике в новой форме, а в 2009 и 2011 годах - группы учащихся из 15 человек. Однако, результаты экзамена по русскому языку в 2011 году значительно хуже, чем в 2009 – качество знаний учащихся снизилось на 9,75% (учителя Коробова Е.Г., Никитина Г.Ю.). Результат по математике, который учащиеся показали в этом году, лучший за последние три года (учитель Зимин П.В.).
4. За последние три года наблюдается снижение качества знаний по устным предметам. По сравнению с прошлым годом снизилось качество знаний выпускников по обществознанию (учителя Воронова О.В., Питерцева А.В.), по ОБЖ (учителя Гагарина Л.Ю., Байда Т.В.). На прежнем низком уровне остается уровень качества знаний учащихся на экзаменах по истории России (учитель Карнеева Н.В.), химии (учитель Голикова Н.И.)
5. На снижение показателей результатов экзаменов по сравнению с предыдущими годами повлияли следующие факторы:
 - Большие пробелы в знаниях учащихся, с которыми они пришли из массовых школ или из-за перерыва в учебе, которые невозможно на значительном уровне ликвидировать за один учебный год.
 - Систематические пропуски занятий и крайне слабая мотивация к учебе.
 - Особенности индивидуального развития: плохая память, неразвитая речь, неумение обобщать и делать выводы, сопоставлять.

- Социальный фактор: крайне слабый контроль за учебой со стороны родителей учащегося.
- Недостаточная отработка с учащимися правил заполнения бланков ответов. Результаты экзаменов в 9-х классах и выявленные проблемы определили задачи работы педагогического коллектива на следующий учебный год по подготовке к итоговой аттестации:
 - Подготовка учащихся к аттестации в новой форме;
 - Систематическая работа с учащимися по ликвидации пробелов в ЗУНах, развитию памяти и речи, больше внимания уделять заданиям на формирование умений делать обобщения, сравнения, выводы;
 - Систематическая работа с учащимися и родителями по воспитанию ответственного отношения к учебе;
 - Работа над типичными ошибками, допущенными на письменных экзаменах, больше внимания при подготовке учащихся к экзаменам по выбору уделять времени темам, вызвавших у них наибольшие трудности;
 - Внедрение во всем предметах в работу учителя тестовых форм опроса и контроля с целью подготовки к новой форме аттестации.
 - Отработка с выпускниками правил работы с бланками ответов.
 - Проводить дальнейшую работу с педагогами по повышению квалификации через систему межкурсовой подготовки на специальных семинарах по ГИА в новой форме.

Методическая работа школы.

Методическая работа в школе 2010-11 учебном году велась в соответствии с поставленной целью по теме: «Изучение стандартов второго поколения».

В школе работали МО учителей - предметников:

- МО учителей – филологов
- МО учителей математики, физики, информатики
- МО учителей иностранного языка
- МО учителей химии, биологии, ОБЖ
- МО учителей истории, обществознания, географии.

На заседаниях методических объединений обсуждались вопросы:

- требования образовательных стандартов к уровню подготовки выпускников каждой ступени образования, согласование учебных программ, учебников
- оптимальные в условиях вечерней школы методики преподавания предмета для повышения уровня обученности в процессе подготовки к ЕГЭ
- концептуальные основы образовательных стандартов второго поколения
- личностно-ориентированный подход как важное условие эффективности процесса образования
- система мер по предупреждению неуспеваемости и второгодничества
- проведение предметных недель
- отчет педагогов по темам самообразования
- анализ взаимопосещения уроков

- повышение квалификации педагогов
- подготовка и экспертиза материала к итоговой аттестации по выбору в 9-х классах
- проведение и анализ административных контрольных работ по предмету.

Следует отметить большую работу по изучению и презентации на МО в качестве обмена опытом работы некоторых учителей по темам :

1. Байда Т.В. (учитель биологии и ОБЖ) – «Личностно-ориентированный подход как важное условие эффективности процесса образования
2. Коробовой Е.Г. (учитель русского языка и литературы) – «Изучение стандартов второго поколения для основной школы»

Повышение квалификации по плану прошел 1 человек (100% от плана), 1 учителя обучались на курсах по информатизации, 5 учителей прошли модульные курсы при ГМЦ.

Аттестацию на вторую категорию прошли три человека (Вилкова Л.Н., Карнеева Н.В., Кольцова Т.Н.) , два учителя : Гагарина Л.Ю. (учитель химии и биологии) и Додонова М.В. (учитель географии) – подтвердили успешно первую категорию.

В рамках повышения квалификации учителей прошли педагогические советы по темам:

1. Применение информационно-коммуникативных технологий в учебно-воспитательном процессе
2. Обсуждение проекта Закона РФ «Об образовании»
3. Формирование базовых умений и компетенций как условий формирования подготовки конкурентоспособной личности
4. Презентация Программы развития школы на 2011-2015 годы
5. Система работы школы по подготовке ЕГЭ и ГИА в новой форме

Проводились тематические методический семинар по теме:

1. Положения об аттестации педагогических кадров

Положительные тенденции в методической работе:

- активизация работы по применению ИКТ в учебном процессе;
- своевременное прохождение плановых курсов учителями и активное обучение в межкурсовый период в ГМЦ;
- повышение доли учителей с квалификационной категорией;
- изучение и постепенное внедрение в работу школы новых направлений в развитии образования.
- разработка рабочих программ по предметам

Анализ воспитательной работы за 2010-2011 учебный год.

Воспитательная работа в вечерней (сменной) общеобразовательной школе осуществлялась в соответствии с основной темой работы школы : «Гуманизация образовательного процесса как условие педагогической реабилитации трудных подростков ».

Воспитательная работа велась по направлениям :

«Я и мир знаний» - развитие у учащихся познавательной активности.

«Я и семья» - формирование культуры семейных отношений, понимание сущности основных социальных ролей человека.

«Я и Отечество» - формирование активной гражданской позиции и патриотизма.

«Здоровье» - формирование индивидуального осознания значения своего здоровья , потребности в здоровом образе жизни.

Профилактическая работа - коррекция асоциального поведения и профилактика правонарушений среди учащихся школы.

Основной контингент учащихся среднего звена (основной школы) – это подростки , испытывающие проблемы в семье, при общении со сверстниками , совершившие ранее правонарушения , то есть , так называемые , «трудные подростки» . Учащиеся старших классов (10-12-х) - это в основном взрослый контингент , граждане , достигшие 18-летнего возраста , по разным причинам не получившие ранее среднего полного образования и совмещающие учебу в школе с работой или обучением в ПТУ .Половина учащихся старшей школы имеют семью . Следовательно , задачей каждого педагога школы в целом было оказание помощи обучающимся в преодолении выше указанных проблем дезадаптации в обществе.

За прошедший учебный год были проведены мероприятия в классах и в параллелях :

A) на развитие познавательной активности

Б) на развитие творческих способностей

Классные часы с привлечением учащихся в рамках проекта «Чистый город»;

Конкурс плакатов и рисунков «Встречаем Новый 2011 год»;

Конкурс творческих работ на тему: «Здоровый образ жизни»;

Оформление классных уголков «Здоровье»

Выпуск плакатов к празднику 8 Марта;

Выпуск плакатов к 23 февраля

Выпуск плакатов и рисунков по ГО.

Оформлены классные уголки к празднованию 140-летия г Иваново.

В) по нравственному и патриотическому воспитанию –

Классные часы

«История родного города»

«Архитектурные достопримечательности родного города»

«Известные люди родного города»

1.Направление «Я и моя Отечества».

Основная работа по этому направлению велась в рамках подготовки и празднования 140-летия г Иваново. В период с марта по май 2011года в основном здании школы и в филиалах были проведены следующие мероприятия:

| № | Мероприятие | Сроки исполнения | участники |
|----------|---|-------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Оформление тематических стендов в классах: « Люди, прославившие наш город», «Архитектурные памятники нашего города», «Исторические места любимого города» | март | ученики 7-12 классов |
| 2 | Тематические классные часы: «Славные страницы нашего города»; «Гордость и слава города Иваново»; «По старым улицам родного города». | февраль -март | ученики 7-12 классов |
| 3 | Оформление общешкольного стенда «Мой любимый город» | апрель | ученики 7-12 классов, педагоги школы |
| 4 | Выход в музеи г Иваново | апрель –май | ученики 10-12 классов, педагоги школы |

| | | | |
|---|---|-------------|---------------------------|
| 5 | Конкурс творческих работ на тему: «Я желаю родному городу...»; «Если бы я был мэром.....»; «В будущем мой город будет....» | март апрель | учащиеся 10-11 классов |
|---|---|-------------|---------------------------|

Г) по трудовому воспитанию

Субботники

Двухмесячник по благоустройству и улучшению санитарного состояния города под девизом «Чистый город»

В) классные часы в рамках проекта «Чистый город» на тему:

«Готовимся к Дню города»

Конкурс рефератов: «Чистый город».

2.Направление «Здоровье»

Необходимо отметить , что в 2010/2011 учебном году школа начала активно сотрудничать с ППРК «Развитие». С 1 сентября 2010г заключён договор о совместном сотрудничестве. В школе нет своего психолога и помочь специалистов ЦППРК «Развитие» необходима в работе, особенно с учащимися среднего звена.

В начале учебного года классные руководители провели анонимное анкетирование учащихся , где выявлены основные проблемы и вопросы, волнующие ребят. Следует отметить, что наибольшую заботу о состоянии своего здоровья проявляют учащиеся 11-12 классов , это учащиеся , имеющие семью, многие уже работают . Учащиеся 7-9 классов почти все курят , многие употребляют спиртные напитки . Они с интересом воспринимают поступающую информацию , но следовать советам по сохранению своего здоровья не считают нужным. Многие из них стесняются проявить активность в подготовке и проведении мероприятий , боясь насмешек со стороны одноклассников , поэтому основная роль в подготовке и проведении внеклассных мероприятий принадлежит классному руководителю.

В рамках реализации этого направления было сделано следующее:

Мероприятия:

Беседы педагога-психолога ППЦ «Развитие» «Я выбираю...»

классные часы:

«Профилактика венерических заболеваний»; 9 классы

«Здоровое питание»;10 классы

«Профилактика гриппа»;8-а

«Наркотики и их влияние на здоровье человека»; 7-а класс

«Психотропные вещества и их влияние на здоровье подростка»11классы

«Распорядок дня при подготовке к ЕГЭ»12 классы

в учебных кабинетах оформлены уголки «Здоровый образ жизни»

В 2011-2012 учебном году запланированы совместные мероприятия с ППЦ «Развитие» по направлению «Здоровье». Особое внимание будет уделено организации бесед и тренингов с учащимися 9-х и 12-х классов в период подготовки к ГИА и ЕГЭ.

3. Профилактическая работа:

Систематическое изучение контингента учащихся школы, проведённая социальным педагогом диагностика, показали , что неблагополучные подростки есть в каждом классе. Это дети , подверженные воздействию ряда взаимосвязанных биологических, психологических, социальных факторов, в результате чего они более склонны к правонарушениям, насилию, другим видам асоциального поведения.Работа с различными группами учащихся школы, наблюдение за их поведением, условиями в семье позволили выделить следующие факторы риска:

-отчуждённость от семьи, школы и общества;

- частые случаи асоциального поведения уже в раннем возрасте;

- неблагополучные семьи; (пьющие родители)
- недостаточная забота о ребёнке со стороны семьи;
- конфликты в семье; (между родителями и учащимися)
- экономическая и социальная обделённость;
- отсутствие интереса к учёбе;
- влияние дурной компании, окружения.

Особое внимание уделялось изучению контингента учащихся 7-9 классов. Изучение социальных иматериально-бытовых условий проживания учащихся показало, что наибольшее количество детей, подверженных факторам риска, находящихся в сложной жизненной ситуации обучается именно в этих классах. Это несовершеннолетние из семей с низким материальным достатком, часто с деструктивными, конфликтными отношениями. Родители многих не работают, употребляют спиртные напитки. В большинстве случаев это неполные семьи (73 % от общего контингента несовершеннолетних учащихся). Как следствие - экономическая и социальная обделённость детей, недостаточная забота о них со стороны семьи, плохая учёба в школе, отсутствие интереса к ней.

| | в 2009-2010 учебном году | В 2010-2011 учебном году: |
|--|--------------------------|---------------------------|
| Показатели | на 01.09.09 | на 01.09.10 |
| учащиеся в возрасте до 15 лет | 1,3% | - |
| учащиеся в возрасте от 15 до 18 лет | 49,6% | 52,3% |
| учащиеся старше 18 лет | 49,1% | 47,7% |
| проживает в полных семьях(не совершенолетних учащихся) | 46% | 21% |
| количество второгодников | 8,2% | 6,6% |
| состоит на учёте в ПДН | 18% | 12,2% |
| имели судимость ранее | 3,2% | 5,3% |
| состоит на внутришкольном учёте | 18,6% | 11,6% |

Выводы:

- 1) уменьшился процент проживающих в полных семьях в 2 раза;
- 2) увеличился процент учащихся, имевших судимость ранее (на 2%)
- 3) уменьшилось количество второгодников на 1,6 %
- 4) уменьшилось количество учащихся, состоящих на внутришкольном контроле.

Сравнительный анализ за 2008/2009 ,2009 / 2010, и 2010-2011 учебный год.

| Показатели | На 01.09.2008г. | на 01.01.2009г. | на 01.09.10 |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | % | % | % |
| Возраст до 15 лет | 1.6 | 1.03 | - |
| Возраст с 15 до 18 лет | 50.7 | 49.6 | 52.3% |
| Возраст старше 18 лет | 47.7 | 49.1 | 47,7% |

| | | | |
|--|-------------|-------------|--------------|
| Проживает в полных семьях | 23.6 | 46 | 21% |
| Количество второгодников | 23.6 | 8.2 | 6,6% |
| Состоит на учёте в ПДН | 11 | 18 | 12,2% |
| Имели судимость ранее | 2.9 | 3.2 | 5,3% |
| Состоит на внутришкольном учете (ВШУ) | 7.6 | 18.6 | 11,6% |

Анализ изучения контингента учащихся за 3 учебных года показал, большинство несовершеннолетних учащихся проживает в неполных семьях Количество несовершеннолетних учащихся ,состоящих на учёте в ПДН ОВД районов г.Иванова снизилось. Однако , увеличилось количество учащихся- имевших судимость ранее. Перед коллективом школы стоит сложная задача – попытаться изменить сознание и поведение учащихся «группы риска», через направленное педагогическое воздействие, при котором происходит усиление положительных тенденций нравственного развития личности , то есть обеспечить каждому нуждающемуся педагогическую поддержку. Работа с учащимися не приступившими к учебным занятиям:

| Учебный год | количество не приступивших к учебным занятиям на 1 сентября. | количество не приступивших к учебным занятиям на 31 мая |
|------------------|--|---|
| 2009-2010 | 15 | 6 |
| 2010-2011 | 11 | 4 |

В 2010-2011г уменьшилось количество учащихся , не приступивших к учебным занятиям.

В школе разработана и реализуется «Программа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и педагогической поддержке учащихся и «группы риска»

В рамках профилактической работы в соответствии с полученными результатами в 2010-2011учебном году было сделано следующее:

- 1)Проведено 9 заседаний Совета профилактики с приглашением родителей учащихся , пропускающих учебные занятия;
 - 2)проведены заседания педагогического совета с приглашением учащихся ,пропускающих у учебные занятия;
 - 3)проводены беседы с учащимися студентами юридического факультета ИВГУ в рамках акции «Закон написан для меня»
 - 5) в соответствии с договором о сотрудничестве психологом психолого-педагогического центра «Развитие»
 - 6) проведены групповые социально- психологические занятия с учащимися среднего звена
 - 7) по теме «Профилактика агрессивного поведения в конфликтных ситуациях»
 - 5)проведена беседа с учащимися 10-11 классов представителя УФСКНРФ по Ивановской области о вреде наркомании.
 - 6)в целях помощи по организации летней занятости учащихся и рамках профориентационной работы были проведены встречи с представителями ОГУ «Центр занятости населения г Иваново » с приглашением юриста (освещение правовых вопросов по трудоустройству.)
- Педагоги школы прошли обучение в межкурсовой период :**

1. «Проектирование работы с детьми и родителями по профилактике аддиктивного поведения подростков
(МОУ Методический центр в системе дополнительного педагогического образования)-1 учитель.
2. «Эффективные технологии взаимодействия педагога с подростками «группы риска»
(Институт развития образования Ивановской области)-3 педагога

В рамках профилактической работы мы сотрудничаем:

| Учреждения ,объединения ,организации | Формы взаимодействия |
|--|---|
| Детская городская поликлиника №4,№5 | Договор о сотрудничестве (плановые медицинские осмотры ,вакцинация, просветительская деятельность) |
| Межшкольный учебный комбинат №1 ППЦ «Развитие» | Договор о сотрудничестве(совместные мероприятия) |
| КДН и ЗП при Главадминистрации города Иванова | Совместная работа по профилактике правонарушений среди учащихся |
| Институт развития образования Ивановской области | Сотрудничество по повышению квалификации кадров |
| Городской методический центр | |
| ОДН ОМ УВД по г ИВАНОВО №1,№2,№3,№4 | Сотрудничество по просвещению учащихся по правовым вопросам , профилактическая работа ,проведение совместных мероприятий.(В соответствии с планами совместной работы) |
| ТУСЗН по г. Иваново | Сотрудничество по оказанию помощи детям -сиротам, из малообеспеченных семей; проведение совместных мероприятий. |
| ГИБДД | профилактическая работа |
| УФСКН РФ по Ивановской области | Профилактическая работа, проведение совместных мероприятий. |

В школе существует отработанная система выявления несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия .

1 этап – беседа классного руководителя с родителями учащегося , посещение семьи, целью выявления причины пропусков уроков;

2 этап – приглашение учащихся и их родителей в школу для беседы с учителями – предметниками , администрацией школы;

3 этап-приглашение на заседание Совета профилактики , заседание педагогического совета школы учащегося , пропускающего учебные занятия и его родителей с целью разрешения возникшей проблемной ситуации;

4 этап . В случае дальнейших пропусков уроков учащимся без уважительной причины ,администрация школы направляет ходатайства в ОВД районов г. Иваново или в органы опеки и попечительства с целью привлечения к ответственности родителей учащихся или их законных представителей за ненадлежащее отношение к выполнению родительских обязанностей. В дальнейшем материалы проверки направляются в КДН и ЗП при Главе администрации г Иванова.

(администрации школы направлено 50 документов за период с 01.09.010.гпо 30.05.11г)

Выявление семей , находящихся в социально -опасном положении:

1 этап -Анкетирование учащихся(начало сентября), выявление «проблемных» семей.

2 этап - Посещение семьи классным руководителем, знакомство с членами семьи, её окружением.

Проводится обследование жилищных условий. Выясняются причины социального неблагополучия семьи, её особенности, ценностные ориентации, личностные качества членов семьи. Проводится диагностика внутренних отношений, отношений к школе. Составляется карта семьи .Изучается обращение семьи за помощью.

На 3 этапе администрацией школы совместно с социальным педагогом и классным руководителем вырабатываются чёткие и конкретные цели и задачи, составляется план действий, по которому проводится

работа с неблагополучной семьёй.

Администрацией школы , классными руководителями используются различные формы и методы индивидуально- профилактической работы с учащимися, состоящими на различных формах учёта:

- изучение особенностей личности подростков;
- индивидуальные и коллективные профилактические беседы с подростками;
- психолого- педагогическое консультирование родителей, учителей предметников с целью выработки подходов к воспитанию и обучению подростков;
- вовлечение подростков в общественно- значимую деятельность.

3.Классными руководителями проводится работа:

- по ознакомлению с классными коллективами: изучаются индивидуальные особенности учащихся, социальное положение и материально-бытовые условия проживания семей, по результатам данных обследований составлены социальные паспорта классов, ведутся дневники индивидуально- профилактической работы с учащимися и семьями.

Администрацией и педагогами школы установлено тесное сотрудничество с ПДН Ленинского и Октябрьского районов ОВД г . Иванова. Стали традиционными Дни профилактики в школе. Систематически администрацией школы, инспектором ПДН Ленинского и Октябрьского районов ОВД г. Иваново проводятся индивидуальные и коллективные профилактические беседы с учащимися. А также беседы с родителями об ответственности за воспитание обучение детей, необходимости контроля за их время препровождением. Школьные инспектора . присутствуют на заседаниях Совета профилактики правонарушений

«Изучение степени удовлетворённости школьной жизнью» Анкетирование проводилось в 11 классах из 15 ,во всех параллелях.

По результатам анкетирования выявлено , что :

- 7 –а класс - 2.3 (средний уровень удовлетворенности)
- 8-а класс – 2.26 (средний уровень удовлетворённости)
- 8-3 класс-2.8(средний уровень удовлетворенности)
- 9-а класс-3.6(высокий уровень удовлетворённости)
- 9-б класс-3.(высокий уровень удовлетворённости)
- 9-г класс-2,6 (средний уровень удовлетворённости)
- 10 а класс -2,4(средний уровень удовлетворённости)
- 11-а класс- 2.7 (средний уровень удовлетворённости)
- 11-б класс- 3,09 (высокий уровень удовлетворённости)
- 12-б-3.1 (высокий уровень удовлетворённости)
- 12-а класс-3 (высокий уровень удовлетворённости)
- 12-в класс-3,7 (высокий уровень удовлетворённости)
- 9-в класс-2,4(средний уровень удовлетворённости)
- 10-з класс-3,69 (высокий уровень удовлетворённости)

Средний балл уровня удовлетворенности школьной жизнью в целом составляет 2,9 – средний уровень (+ 0,15 к предыдущему учебному году)

ФИНАНСОВО – ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ В 2010-2011 УЧЕБНОМ ГОДУ.

Финансирование школы осуществляется из трех источников :

- Бюджетное финансирование
- Средства субвенции
- Внебюджетное (пожертвование родителей), хотя оно очень незначительное . так как большинство семей малообеспеченные .

Приоритетные направления в расходовании средств субвенции и бюджета :

- Выплата заработной платы работникам школы , выплата стимулирующих надбавок работникам школы ; выплата налогов.
- Оснащение учебно-воспитательного процесса : покупка компьютерной техники , учебников , учебных дисков по различным предметам, карт , таблиц , школьной мебели ;
- Косметический ремонт школы .

ОТЧЕТ

о расходовании финансовых средств на совершенствование материально-технической и учебной базы школы в 2010 – 11 году.(за 1-3 квартал 2011 финансового года)

| № | Показатели | Бюджетные средства | Средства федерального бюджета в форме субсидий | Внебюджетные средства |
|---|--|---|---|-----------------------|
| 1 | Ремонт, оформление документации на проведение работ : | 1. Аварийные работы (система отопления) 40 000 руб. 2. Ремонт столовой – 25000,00 3. Установка двухсекционной ванной в столовой – 45000,00 4. Косметический ремонт кабинетов – 80000,00 5. Замена линолеума – 105000,00 6. Проектировка и монтаж системы аварийного освещения – 143000,00 | | |
| 2 | Оборудование , мебель, учебники , программное и методическое обеспечение . Приобретено : | 1. Приобретение мебели для обеденного зала столовой- 27000,00 2. Интерактивная доска – 78000,00 3. Технологическое оборудование в столовую – 50000,00 4. АРМ для библиотеки | 1.Учебники для 1-11 кл. в школьную библиотеку - 38 000 руб Мультимедийные проекторы – 75000,00 Экраны – 16000,00 Компьютеры – 40000,00 | |
| 3 | Расходные материалы : Приобретено: | | 1. Бумага для офисной техники и канцтовары , тетради – 60 000 руб.. | . |
| 4 | Охрана | нет | нет | нет |

Отчет заслушан на управляющем совете , собрании трудового коллектива школы . (август 2011 года)
За первые три квартала 2011 года финансовые средства бюджета расходовались на выполнение работ по предписаниям Роспотребнадзора и Госпожнадзора : косметический ремонт