

	Критерии	Детализация	Баллы (в целых числах, в диапазоне от__ до__)	сум- ма
1.	Формулировка проблемы (умение обозначить проблему (основную идею)), содержа- щуюся в тексте	Адекватно сформулирована проблема	3-4	4
		Проблема явно не сформулирована, текст участника позволять установить, что она им понята	1-2	
		Проблема не сформулирована.	0	
		Если текст не понят участником олимпиады или проинтерпретирован при постановке проблемы совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура текста), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за всю работу выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «10» баллов за всю работу.		
2.1.	Адекватность понимания текста, умение выделить аспекты проблемы.	Выделено не менее четырех аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация	12-16	16
		Выделено не менее трех аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация.	9-11	
		Выделено не менее двух аспектов, рассматриваемой автором текста проблемы и дана их адекватная интерпретация.	5-8	
		Выделен один аспект, рассматриваемой автором текста проблемы и дана его адекватная интерпретация	1-4	
		Аспекты не выделены ИЛИ Выделенные аспекты не относятся к поставленной проблеме ИЛИ Ответ неверный	0	
2.2	Характеристика предлагаемого автором решения проблемы	На основе текста приведено предлагаемое автором решение проблемы.	1-6	6
		Авторское видение решения проблемы не приведено ИЛИ ответ неверный	0	
2.3	Выделение аргументов, приводимых автором	Приведены три аргумента автора, восстановлена логика авторского доказательства.	7-9	9

		<i>Учитывается выделение связи посылок и выводов.</i>		
		Приведены два аргумента автора, восстановлена логика авторского доказательства.	4-6	
		Приведен один аргумент автора, логика авторского доказательства и связь посылок и выводов не прослеживаются ИЛИ прослеживаются слабо	1-3	
		Аргументы не приведены или Ответ неверный	0	
2.4	Аргументация на эмпирическом уровне (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.), использование примеров из всемирной и отечественной истории, знания в области истории мировой культуры (использование образов, символов, метафор из художественной литературы, живописи, музыки и др.)	Приведено не менее двух примеров из разных сфер знания. <i>Учитывается адекватность примеров, их разноплановость и доказательность.</i>	4-6	6
		Приведен один адекватный пример. (Возможны ли варианты?)	1-3	
		Примеры не приведены или Ответ неверный	0	
2.5	Адекватность приведения научных подходов и теорий, применимых для рассмотрения данной проблемы	Приведены два научных подхода и теории, указаны их авторы (автор). <i>Учитывается полнота характеристики, адекватность использования приведенных научных подходов и теорий.</i>	4-6	6
		Приведен один научный подход (теория), указаны ее авторы (автор).	1-3	
		Научные подходы (теории) не приведены ИЛИ Ответ неверный	0	
3.	Общенаучная эрудиция	Владение концептуальным аппаратом (использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	1	5
		Использование системного подхода: выделение основных аспектов и уровней проблемы, понимание их взаимосвязей	1	
		Связность, системность, последовательность и четкая структурированность текста	1	
		Соблюдение базовых стандартов академического цитирования	1	
		Грамотность письменной речи	1	
	Итого			50

