

Публичный отчет об итогах деятельности гимназии за 2007 год

1. Общие сведения об образовательном учреждении.

Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия №3 (г. Иваново, 153040, ул. Любимова, 20А) существует с 1971г. По проекту школа рассчитана на 1280 учащихся.

На 1.09.2006г. контингент учащихся составляет 875 человек, из них в 1-ую смену обучается 93%.

Учреждение имеет пакет нормативно-правовых документов (лицензию, устав, локальные акты, коллективный договор, должностные инструкции и обязанности), достаточный для осуществления учебно-воспитательного процесса.

Согласно лицензии школа осуществляет образовательную деятельность по следующим направлениям:

- основное общее образование:

- начальная ступень (1-4 классы)
- средняя ступень (5-8 классы)
- старшая ступень (9-11 классы)

-дополнительное образование:

- художественно-эстетический профиль
- спортивно-оздоровительный профиль
- интеллектуальный
- информационно-технический

Школой реализуется программы базового уровня и расширенного уровня в начальной школе по программам Ассоциации «Школа 2100» и «Начальная школа XXI век». Обеспечивается минимальный уровень компьютерной грамотности всех учащихся начальной школы через уроки и систему дополнительных занятий со 2 класса. Организовано раннее изучение английского языка в начальной школе по программе «Учимся говорить по-английски» в рамках дополнительных образовательных услуг.

Организована «Школа Незнайки» для учащихся 1-2 классов как форма расширения дополнительного образования эстетического направления (ИЗО, театр, музыка, хореография, ремесло)

Первые классы работают на базе школы и в ДОУ №196. Для дошкольников существует "Школа раннего развития".

Обучение ведется при 6-дневной учебной неделе во 2-11 классах.

Обучение в первом классе ведется по 5- дневной учебной неделе. В школу принимаются дети в возрасте 6,5 – 7 лет.

На 1.09.2006 в школе насчитывается 33 классов-комплектов при средней наполняемости 26.5 человек , 2 ГПД, 2 класса полного дня.

Учащиеся 10 - 11 классов получают возможность обучаться профессии секретаря-машинистки на базе МУП.

Организована система работы по адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов.

Изучены и внедрены программы нового поколения с элементами развивающего обучения в среднем и старшем звене:

- Программа «Истоки», имеющая педагогическую технологию гармоничного развития личности ребенка и преподавателя, введена в 5-6 классах;
- Программа «Биология» в рамках программы развивающего обучения по системе Эльконина – Давыдова в 5-9 классах;
- Программа «Информатика и ИКТ» во 5-9 классах;

Изучены и внедрены новые технологии:

- развивающее обучение;
- технология решения изобретательных задач;
- проектные методы обучения;
- лекционно-семинарско-зачетную систему обучения;
- обучение в сотрудничестве;

- информационно-коммуникационные технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- систему инновационной оценки «портфолио».

Организована работа творческих групп учителей по интегрированным образовательным программам, спецкурсам и факультативам.

Введен интегрированный курс в начальном звене в целях гуманитаризации образования и усиления целостного восприятия мира «ГРАНИ».

Наблюдается стабильное количество учащихся, занимающихся на базе школы в спортивных секциях, кружках, клубах и творческих коллективах. Общий уровень занятости учащихся во внеурочное время - 31%, из них 50% занимаются в 14 объединениях дополнительного образования на базе школы.

Широкая система дополнительного образования существует в школе благодаря тесным связям с ДСШ №1 и Домом Детского Творчества №3 Ленинского района.

Образцовый театр танца "Нон-Стоп" является неоднократным победителем и призером городских, областных, Российских конкурсов. Высокие результаты показывают клуб-секция художественной Гимнастики "Грация", театр песни "Гармония", театральная студия «Игорный дом», центр технического творчества и др.

Воспитательная программа школы "От прекрасного к доброму" - победитель областного конкурса и дипломант Всероссийского конкурса. В школе существует различные формы коллективно-творческой деятельности, работают детские общественные объединения:

- детское движение "Путешествия сороконожек по дереву познания"
- ассоциация классных коллективов и творческих объединений "Пестрый мир"
- клуб старшеклассников "САМ".

Развиваются органы школьного самоуправления: Школьный Совет, Школьный Парламент, Штаб Школьной Инициативы.

Разработаны и внедрены целевые подпрограммы «Школа социального успеха», «Истоки».

«Школа социального успеха», представленная в ноябре 2004 года на конкурсе Управления Образования «Престиж инноваций», получила 1 премию.

Реализация комплексной программы «Истоки» происходит через уроки в 1-5 классах и систему классных часов в 6-7 классах.

Работает информационно-аналитическая служба, которая отслеживает уровень развития, воспитанности школьников, индивидуальных особенностей.

1. Уровень воспитанности:

- Нравственная развитость учащегося-79,6%
- Сформированность нравственного потенциала личности учащегося-64,25%

2. Уровень занятости общественной и творческой работой:

- Занятость в творческих объединениях- 61,8%
- Увеличение количества активных участников в коллективных творческих делах (КТД)- 75%

2. Мониторинг выполнения образовательных программ.

Уровень обученности в рамках государственных стандартов:

1-4 классы – 100 %

5-9 классы- 100 %

10-11 классы – 100 %

Всего по школе (1-11 классы) – 100 %

Качество обучения (на «4 и 5») – 39%

1-4 классы – 58 %

5-9 классы- 32 %

10-11 классы – 27 %

Удовлетворенность качеством обучения детей – 60%

Удовлетворенность качеством преподавания в среднем звене – 40, 6%

Удовлетворенность качеством преподавания в старшем звене – 40,6%

Адекватность самоопределения выпускников, поступаемость в Вузы

– 81%.

Удовлетворены отношением к ребенку со стороны учителей, одноклассников, комфортностью психологического климата в школе – 65% родителей.

Удовлетворены уровнем дисциплины и безопасности условий пребывания в школе для жизни и здоровья ребенка – 87% родителей.

3. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

Педагогическими кадрами школа укомплектована на 98% (вакансия-математика).

Коллектив отличается стабильностью и профессионализмом. Из 70 учителей: 9 отличников народного образования (13%), 1 заслуженный учитель (1%), 65 имеют высшее образование (93%), 60 имеют квалификационную категорию (86%), из них высшую - 17 (28%), вторую - 20 (33%), первую - 20 (33%). Обладатели Соросовского гранта: 3 (5%)

Возрастной состав коллектива с учетом педагогического стажа:

до 5 лет - 2 чел (3%),

от 5 до 10 лет - 7 чел (11 %),

от 10 до 15 лет - 5 чел (8%),

от 15 до 20 - 7 чел (11 %),

от 20 до 25 лет - 24 чел (39 %),

свыше 25 лет - 17 чел (27 %).

4. Материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса.

Для осуществления образовательного процесса школа имеет 34 кабинета, 7 учебных классов, 1 спортивный зал, 1 актовое зал, 1 спортивную площадку, столовую, библиотеку, хореографический зал, 2 компьютерных класса.

Школьная мебель соответствует ростовым категориям обучающихся и регулярно обновляется.

Полностью переоборудован кабинет физики, установлен компьютер. Установлены компьютеры в кабинете английского языка («Музей»), в кабинете русского языка (№35), в кабинете истории и обществознания (№42), в кабинете начальных классов (№21), в кабинете химии. Все кабинеты английского языка укомплектованы магнитофонами. В кабинете английского языка №50 и кабинете истории и обществознания №41 установлены телевизор и DVD – видео проигрыватель.

В кабинете детского творчества установлен телевизор и DVD проигрыватель с караоке. Приобретено новое оборудование для актового зала (микрофоны, колонки и др.). Приобретена видекамера и пишущий DVD проигрыватель.

Приобретена интерактивная доска для демонстрационного класса. Это позволяют организовывать учебно-воспитательный процесс с учетом современных требований.

Обеспеченность учебно-наглядными пособиями, оборудованием и материалами кабинетов физики, химии, биологии, мастерских составляет 85-90%. Обеспеченность учебной литературой из фондов школьной библиотеки близка к нормативу, однако 50% фондов требует замены ввиду морального и физического износа. Недостающие учебники приобретают родители. Создана медиотека.

5. Медико-социальные условия пребывания учащихся.

В соответствии с нормами СанПиНа 2.4.2.782-99 распределяется учебная нагрузка учащихся.

Гигиенические требования, предъявляемые к расписанию, выполняются на 90-95%. Проблеме сохранения здоровья уделяется большое внимание, имеется медицинский кабинет, ведется совместная работа с детской поликлиникой №11 по обследованию учащихся, проводятся Дни Здоровья, физкультурные паузы на уроках, работают спортивные секции. Уроки физкультуры ведутся в соответствии с группой здоровья учащихся.

В школе организованно горячее питание КПП «Школьник». В целом, охват горячим питанием составляет около 30% учащихся. Бесплатно питаются, согласно льготам, 26 человек (3%), более 700 человек (78%) пользуются буфетной продукцией.

В летний период (июнь, август) при школе работает оздоровительный лагерь дневного пребывания для учащихся на 100-150 мест.

Создана и развита система органов государственно-общественного управления образованием (с участием родителей и общественности):

- Конфликтная комиссия,
- Школьный совет,
- Общешкольный родительский комитет,
- Школьный Совет Профилактики.

6. Анализ работы за 2006-07 учебный год в начальной школе.

Основная задача учителей начальных классов – формировать прочные знания, умения и навыки учащихся в начальной школе, способствовать всестороннему и целостному развитию учащихся, используя современные методы, формы и технологии.

В 2006-07 учебном году в начальных классах обучалось 316 человека, что на 8 человек больше, чем в предыдущем: в 1абв – 85 человек, во 2 аб – 58 человек, в 3 абв – 86 человек, в 4 абвг – 87 человек. Переведены в следующий класс 316 человека. В течение года выбыло – 5 человека, прибыло – 5 человека.

Итоговый контроль знаний в переводных классах

Согласно плану работы школы в 2006-2007 учебном году по отслеживанию качества образования и уровня освоения обязательного минимума содержания образовательных программ, а также в целях повышения ответственности каждого учителя и учащихся за результаты труда, определённого в рамках учебного года, в соответствии с п.3, ст. 15 закона об образовании был проведён итоговый контроль в 1-4 классах (в соответствии с уставом школы).

При проведении итогового контроля были использованы следующие формы:

1. Контрольные работы по математике.
2. Итоговый диктант по русскому языку.

Материалы для итогового контроля рекомендованные ГМЦ и утверждённые МО школы. По содержанию материалы для итогового контроля отражают программу и обязательный минимум содержания образовательных стандартов

Для проведения итогового контроля была создана комиссия, в состав которой входили: администрация школы, председатели МО, учителя.

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	3 А	30	29	1	8	12	8	97%	67%	Савичева Т.Ю.
	3 Б	29	29	2	13	9	5	93%	48%	Ефремова Г.В.
	3 В	27	24	-	6	7	11	100%	75%	Курипко Т.А.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по русскому языку позволяет отметить, что обучающиеся 3-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 3В класса, учитель Курипко Т.А.: уровень обученности 100%, качество знаний 75% (Программа «Начальная школа XXI век»).

Из 82 человек на «2» написали только 3 человек (3%). На отлично написали: 24 человек (29%)

В целом по 3 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 97 %

Качества знаний: 63 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Математика	3 А	30	30	-	6	11	13	100%	87%	Савичева Т.Ю.
	3 Б	29	29	3	12	11	3	90%	48%	Ефремова Г.В.
	3 В	27	23	-	4	8	11	100%	78%	Курипко Т.А.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по математике позволяет отметить, что обучающиеся 3-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результата показали учащиеся 3 а класса, учитель Савичева Т.Ю.: уровень обученности 100%, качество знаний 87% (Программа «Начальная школа XXI век»).

Из 82 человек на «2» написали только 3 человек (3%). На отлично написали: 27 человек (33%)

В целом по 3 классам: (математика)

Уровень обученности: 97 %

Качества знаний: 71 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	4 А	25	25	-	2	13	10	100%	92%	Гусейнова Е.В.
	4 Б	22	22	2	5	11	4	91%	68%	Савинова Е.Л.
	4 В	26	26	-	6	11	9	100%	73%	Преснякова С.А.
	4 Г	14	13	1	4	3	5	92%	62%	Четверикова Н.В.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по русскому языку позволяет отметить, что обучающиеся 4-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 4А класса, учитель Гусейнова Е.В.: уровень обученности 100%, качество знаний 92% (Программа «Начальная школа XXI век»).

Из 86 человек на «2» написали только 3 человек (3%). На отлично написали: 28 человек (33%)

В целом по 4 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 96 %

Качества знаний: 74 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Математика	4 А	25	24	-	2	10	12	100%	92%	Гусейнова Е.В.
	4 Б	22	22	3	3	9	7	86%	73%	Савинова Е.Л.
	4 В	26	26	3	5	11	7	88%	69%	Преснякова С.А.
	4 Г	14	13	3	2	5	3	77%	67%	Четверикова Н.В.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по математике позволяет отметить, что обучающиеся 4-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 4А класса, учитель Гусейнова Е.В.: уровень обученности 100%, качество знаний 92%.(Программа «Начальная школа XXI век»).

Из 86 человек на «2» написали только 9 человек (10%). На отлично написали: 29 человек (34%)

В целом по 4 классам: (математика)

Уровень обученности: 88 %

Качества знаний: 75 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	Не справились	Справились	Справились без ошибок	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	1А	29	28	-	28	24	100%	83%	Мусяенко А.П.
	1 Б	29	29	-	29	19	100%	66%	Гришанова И.Е.
	1 В	27	24	-	24	18	100%	75%	Зорина С.П.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по русскому языку позволяет отметить, что обучающиеся 1-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 1А класса, учитель Мусяенко А.П.: уровень обученности 100%, качество знаний 83%. (Обучение грамоте. Бетенькова. Классическая программа).

В целом по 1 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 100 %

Качества знаний: 75 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	Не справились	Справились	Справились без ошибок	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Математика	1А	29	28	-	28	10	100%	36%	Мусяенко А.П.
	1 Б	29	29	-	29	9	100%	31%	Гришанова И.Е.
	1 В	27	23	-	23	11	100%	48%	Зорина С.П.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по математике позволяет отметить, что обучающиеся 1-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 1В класса, учитель Зорина С.П.: уровень обученности 100%, качество знаний 48%. (Программа «Ассоциация Школа 2100»).

В целом по 1 классам: (математика)

Уровень обученности: 100 %

Качества знаний: 38 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	Не справились	Справились	Справились без ошибок	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	2 А	28	26	-	26	20	100%	77%	Макарова Г.К.
	2 Б	30	28	-	28	11	100%	39%	Лопатина З.А.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по русскому языку позволяет отметить, что обучающиеся 2-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 2А класса, учитель Макарова Г.К.: уровень обученности 100%, качество знаний 77%. (Программа «Начальная школа XXI век»).

В целом по 2 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 100 %

Качества знаний: 58 %

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	Не справились	Справились	Справились без ошибок	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Математика	2 А	28	26	2	24	12	92%	46%	Макарова Г.К.
	2 Б	30	27	-	27	9	100%	33%	Лопатина З.А.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по математике позволяет отметить, что обучающиеся 2-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Лучший результат показали ученики 2Б класса, учитель Лопатина З.А.: уровень обученности 100%, качество знаний 33% («Математика. Морф. Классическая программа»).

В целом по 2 классам: (математика)

Уровень обученности: 96 %

Качества знаний: 40 %

Результативность работы педагогического коллектива, как правило, определяется качеством знаний учащихся. Так как в первом и втором классах все учащиеся усвоили программу и переведены в следующий класс.

В третьем и четвертом классах существует система отметок, поэтому успеваемость учащихся определяется так:

1) успевают на отлично, 2) успевают на «4 и 5», 3) успевают, 4) не успевают.

Год.

Класс	Кол-во учеников	На «отлично»			На «4 и 5»		С одной «3»		Не успевают		
		Кол-во	%	Ф.И.	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Ф.И.
3а	30	6	20%	Чабаева А. Шаманаева Н. Гусева Д. Касьянова А. Лапшина К. Хлопков С.	12	40%	3	10%			
3б	29	1	4%	Лаврентьева М.	15	52%	1	4%			
3в	27	3	11%	Ковалева А. Лопухина К. Морозова П.	12	44%	4	15%			
Итого в 3х классах	86	10	12%		39	45%	8	9%			
4а	25	3	12%	Кулинич Н. Торопцев А. Гундарцова А.	11	44%	-				
4б	22	-	0%		13	59%	3	14%			
4в	26	1	4%	Чхеидзе Д.	11	43%	2	8%			
4г	14	3	21%	Фомичев Д. Чехлов Е. Богатырева А.	9	64%	1	7%			
Итого в 4х классах	87	7	8%		44	51%	6	7%			
Итого	173	17	10%		83	48%	14	8%			

В 2005-06 учебном году в 4 классах успевали на «4 и 5» - 49% учащихся, а в 2006-07 учебном году 59%.

В 4А классе на «4 и 5» успевают – 56%, что на 3% ниже, чем в прошлом году, учитель Гусейнова Е.В.

В 4Б классе на «4 и 5» успевают – 59%, что на 3% ниже, чем в прошлом году, учитель Савинова Е.Л.

В 4В классе на «4 и 5» успевают – 47%, что на 4% ниже, чем в прошлом году, учитель Преснякова С.А.

В 4Г классе на «4 и 5» успевают – 85%, что на 28% выше, чем в прошлом году, учитель Четверикова Н.В.

В 2006-07 учебном году в 3 классах успевали на «4 и 5» - 57% учащихся.

В 3А классе на «4 и 5» успевают – 60%, учитель Савичева Т.Ю.

В 3Б классе на «4 и 5» успевают – 56%, учитель Ефремова Г.В.

В 3В классе на «4 и 5» успевают – 55%, учитель Курипко Т.А.

Учителям третьих – четвертых классов поставить перед собой задачу в 2007-08 учебном году: «Повысить качество знаний учащихся до 60%»

В сентябре-ноябре 2007-08 учебного года необходимо изучить вопрос преемственности в воспитании, развитии и обучении детей при переходе из начальной школы в среднее звено, через совместные совещания учителей начальных классов и учителей предметников, через посещение уроков учителями начальных классов и заместителями директора у учителей, преподающих в пятых классах, через анкетирование, проведение контрольно-диагностических работ.

Цель данной работы:

- 1) помочь детям успешно преодолеть адаптационный период при переходе в пятый класс;
- 2) помочь учителям пятых классов сохранить полученные в начальной школе результаты обучения.

Контроль над усвоением знаний, умений и навыков осуществлялся в 2006-07 учебном году через итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, через проверку техники чтения за каждую четверть и за год, через тренинги по математике по основным темам, через итоговые срезовые работы по математике и русскому языку. Результаты проверок отражались в сводных анализах и справках и доводились до сведения учителей начальных классов на МО.

Данную систему контроля необходимо оставить и в 2007-08 учебном году. Так же как и в 2006-07 учебном году необходимо делегировать составление контрольных работ и проверку техники чтения за 1,3 четверть учителям начальных классов.

В первой четверти требует особого внимания со стороны администрации введение системы отметок в 3 классах. Необходимо поставить на контроль соблюдение учителями норм при выставлении отметок через посещение уроков и проверку тетрадей.

На протяжении трёх лет успешно работает система адаптационной работы в первых классах. В 2007-08 учебном году продолжить данную работу. Поставить на контроль пребывание первой недели ребёнка в школе по специальной программе.

7. Анализ работы за 2006-2007 учебный год в средней и старшей школе.

Основная задача учителей среднего и старшего звена – формировать прочные знания, умения и навыки учащихся в основной и средней общеобразовательной школе, способствовать всестороннему и целостному развитию учащихся, используя современные методы, формы и технологии.

Результативность работы педагогического коллектива, как правило, определяется качеством знаний учащихся. (одна из форм определения качества знания это внутришкольный контроль)

Внутришкольный контроль

Внутришкольный контроль носит системный характер, мониторинг проводится как по промежуточным так, и по конечным результатам.

Внутришкольный контроль носит вариативный характер.

Мониторинг включает в себя проверку и оценку количественного сопоставления полученных результатов, определение качественных особенностей обученности учащихся.

Работа по совершенствованию мониторинга ведется по следующим направлениям:

- 1) собеседование по кадрам по составлению тематического планирования.
- 2) Особый блок в ВШК занимает контроль за результатами обучения детей, испытывающих трудности в учебе. Он включает:
 - Контроль за наличием у учителей разноуровневых заданий;
 - Посещение уроков учителей, дающих наибольшее количество неуспевающих;
 - Проверку рабочих тетрадей;
 - Проверку дневников;
 - Проверку журналов;
 - Малые педсоветы по классу;
 - Собеседование с родителями;
 - Педагогическую диагностику «неуспехов»;
- 3) диагностика контрольных работ с 5-го по 11 классы. В результате проверки выявляется, как в основном учащиеся осваивают программы средней и старшей ступеней обучения.
- 4) В школе сложилась система промежуточного контроля, которая включает:
 - Административные контрольные работы по основным разделам изучаемых предметов. По результатам контрольных работ составляются диаграммы, выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на заседаниях М/О.
 - Срезы знаний по предметам, по параллелям, тесты по мере изучения тем, тематические зачеты по уровневой дифференциации. Анализ результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей.

Итоговый контроль знаний в переводных классах

Согласно плану работы школы в 2006-2007 учебном году по отслеживанию качества образования и уровня освоения обязательного минимума содержания образовательных программ, а также в целях повышения ответственности каждого учителя и учащихся за результаты труда, определённого в рамках учебного года, в соответствии с п.3, ст. 15 закона об образовании был проведён итоговый контроль в 5-8, 10 классах (в соответствии с уставом школы).

При проведении итогового контроля были использованы следующие формы:

1. Контрольные работы базового уровня
2. Разноуровневые контрольные работы
3. Контрольные работы по типу и содержанию ЕГЭ
4. Тестирование

Материалы для итогового контроля рекомендованные ГМЦ и утверждённые МО школы. По содержанию материалы для итогового контроля отражают программу и обязательный минимум содержания образовательных стандартов. Аттестационный материал включает в себя вопросы и задания, позволяющие определить уровень знаний за прошедший год.

На итоговый контроль были вынесены:

- 5-е классы: английский, математика, русский язык
6-е классы: математика, биология, география.
7-е классы: английский язык, биология, математика
8-е классы: физика, химия, история
10-е классы: химия, русский, география

Для проведения итогового контроля была создана комиссия, в состав которой входили: администрация школы, председатели МО, учителя.

Результаты проведения итогового контроля.

5 классы

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Англ.	5 А	14	11	3	2	5	1	73	55	Харисова О.А.
	5 А	14	11	3	2	6	0	67	50	Примова Л.Н.
	5 Б	12	9	2	3	4	0	78	44	Примова Л.Н.
	5 Б	12	12	3	3	3	3	75	50	Архипова С.П.
	5 В	12	10	3	1	2	4	70	60	Примова Л.Н.
	5 В	14	12	1	2	5	4	92	75	Жемчугова Л.Г.

Лучшие результаты показала группа Жемчуговой Л.Г. в 5 «В» с результатом 92 % оптимального уровня обученности и 75 % качества знаний. Все остальные группы показали допустимый уровень обученности. К сожалению, нет работы, выполненной без единой ошибки. Не все учащиеся подтвердили свои потенциальные оценки за год.

В целом по 5 классам: (английский язык)

Уровень обученности: 77 %

Качества знаний: 57%

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	5 А	28	27	1	4	16	6	96	81	Костюк Е.Е.
	5 Б	25	25	2	6	9	8	92	68	Денисова Ж.И.
	5 В	26	22	2	5	12	3	91	68	Денисова Ж.И.

Анализ результатов обследования уровня учебных достижений учащихся по русскому языку позволяет отметить, что обучающиеся 5-х классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ. Полностью без единой ошибки справились: 13 человек (17%) Из 74 человек на «2» написали только 5 человек (6%). На отлично написали: 16 человек (22%)

В целом по 5 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 93 %

Качества знаний: 73 %

6 классы

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
География	6 А	27	17	1	9	4	3	94,1	41,1	Михалькова

										Л.Г.
	6 Б	23	19	0	9	8	2	82,7	43,5	Михалькова Л.Г.
	6 В	28	17	4	7	5	1	76	35	Ефимова В.Я.
	6 Г	14	12	4	7	1	0	67	8,3	Ефимова В.Я.

Лучший результат показали учащиеся 6 А класса с уровнем обученности 94% и качеством знаний- 41,1%. 6 Г показал критический уровень обученности -67%.

В целом по 6-м классам (география)

Уровень обученности: 86% (оптимальный уровень)

Качество знаний:35%

7 классы

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Анг. язык	7 А	13	12	2	6	4	0	83	33	Якименко Л.Н.
	7 А	12	11	1	6	3	1	91	36	Жемчугова Л.Г.
	7 Б	12	10	1	1	6	2	91	80	Якименко Л.Н.
	7 Б	11	10	3	0	3	4	70	70	Жемчугова Л.Г.
	7В	10	9	3	3	3	0	67	33	Якименко
	7В	9	9	0	0	2	7	100		Жемчугова Л.Г.
	7 Г	16	15	0	3	5	7	100		Якименко Л.Н.
	7Г	12	11	0	1	4	6	100		Жемчугова Л.Г.

Лучшие результаты показали учащиеся 7 Г, 7 Б класса в 2- Х группах и учащиеся 7 «В» класса группа Жемчуговой Л.Г. Работа в этих группах 7 Г, 7 В была выполнена без единой «2».

Хуже всего выполнили работу учащиеся 7 В класса группа Якименко Л.Н.

Лучшие работы6 Панова маша- 7 Б, Колесникова Лена-7Б

В целом по 7-м классам (английский язык)

Уровень обученности: 88%

Качество знаний: 66 %

10 классы

Предмет	Класс	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
Русский язык	10 А	30	27	3	14	8	2	89	37	Гордова Л.А.
	10 Б	28	24	2	12	8	2	92	42	Гордова Л.А.

Учащиеся обоих классов показали оптимальный уровень освоения базового содержания образовательных программ.

В 10 А классе подтвердили свои годовые оценки -22 человека, получили отметку ниже- 5 человек, выше -4 человека.

В 10 Б классе подтвердили свои годовые оценки -21 человек. Получили отметку ниже- 3 человека, выше -5 человек.

В целом по 10 классам: (русский язык)

Уровень обученности: 79%

Качества знаний: 34%

Предмет	Клас с	В классе (группе)	Писали	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности	Качество знаний	Учитель (ФИО)
география	10 А	30	25	1	9	15	0	96	60	Ефимова В.Я.
	10 Б	28	24	0	13	11	0	100	46	Ефимова В.Я.

Лучший результат по уровню обученности показал 10 Б класс, но качества знаний лучше в 10 А классе.

На основании выше изложенного необходимо в новом 2007-2008 уч. году рекомендовать учителям предметникам следующее:

1. Английского языка_ проанализировать результаты контрольных срезов на МО учителей, обращая внимания на типичные ошибки. Усилить работу по ликвидации пробелов в знаниях грамматического материала английского языка. Применять в своей работе новые технологии преподавания иностранного языка. Использовать в своей работе Интернет ресурсы. Использовать на уроках элементы ЕГЭ. Уделять особое внимание также аудированию.
2. Русский язык – Гордовой Л.А. взять на заметку результаты контрольного среза. Не опускать снижение качества знаний и уровня обученности. Стремиться удержать те показатели, которые были выявлены в ходе анализа контрольного среза.
3. Учителям- предметникам обратить внимание на тех учеников, которые показали результаты выше ожидаемых и следовательно наметить работу на следующий учебный год по повышению их мотивации, а также на тех, кто показал достижения ниже ожидаемых.

Анализируя результаты годовых показателей учащихся по предметам гуманитарного цикла, за 2006-2007 учебный год, мы имеем следующие данные:

Классно-обобщающий контроль за 2006-2007 учебный год

Предмет: русский язык, литература

Высокое качество знаний		Среднее качество Знаний (в целом по школе)		Низкое качество знаний	
Класс	%	Класс	%	Класс	%
6б (лит)	81,5	6в	40,0	9б	30,4
11а (лит)	71,4	9а	44,8	9б	26,1
11б(лит)	72,7	9в	37,0	10а	34,5
11б(лит)	81,8	8б	39,3	10б	21,4
6а(лит)	84,0	10б	39,3	7б	34,8
5а(лит)	89,3	7а	56	8в	34,5
7в(лит)	73,7	7в	52	6г	21,4
7г(лит)	82,1	7г	50	6г	28,6
5б(лит)	76,0			5в	30,8
5в(лит)	96,2				
7а (лит)	60				
7в (лит0	73				

Предмет: история, обществознание

5а	78,6	6б	44,4	9б	13,0
5б	80,0	7б	36,4	6г	21,4
5в	73,1	8а	41,4	7а	32,0
6а	92,0	10б	39,3	8б	21,4
7г	71,4			9б	26,1
8в	72,4				
10а	80,0				
11а	78,6				
11б	77,3				
8в	79,3				
10а	76,7				
11а	89,3				

Предмет: география

6а	84,0	7а	36,0	7б	22,7
6б	77,8	6в	40,0	9б	21,7
7в	78,6			6г	7,1
11а	75,0			8а	32,0
5а	92,6				
5б	100,0				
5в	96,2				
10б	71,4				

Предмет: английский язык

5в	92,9	8в	42,9	6б	28,6
7в	90,0	11б	44,4	8б	7,7
7г	75,0	8а	40,0	6в	30,8
8б	80,0	9б	36,4	10б	28,6
5а	71,4	7а	38,5	6г	28,6
6а	84,6	7в	44,4	9б	25,0
6в	75,0	10б	38,5		
8в	80,0				
11а	92,9				
11б	84,6				
6а	91,7				
10а	80,0				
7г	87,5				

Предмет: ИЗО, черчение

Высокое качество знаний		Среднее качество Знаний (в целом по школе)		Низкое качество знаний	
Класс	%	Класс	Класс	%	Класс
9а	96,4				
5а	87,5				
5б	100,0				
5в	100,0				
6а	96,3				
6б	80,0				
6в	72,0				
7а	90,9				
7б	88,9				
7в	88,9				
7г	78,6				
8б	96,4				

Предмет: музыка

Высокое качество знаний		Среднее качество Знаний (в целом по школе)		Низкое качество знаний	
Класс	%	Класс	Класс	%	Класс
5а	100,0				
5б	95,8				
5в	100,0				
6а	100,0				
6б	100,0				
6в	88,0				
6г	78,6				
7а	84,0				
7б	95,5				
7в	88,9				
7г	100,0				

Явно видно, по какой дисциплине в каком классе имеются проблемы.

- 10А (русский язык), 10Б (русский язык, английский язык); Если сравнить с результатами итогового контрольного среза, то видно большое расхождение. Качество снизилось на 21%. Следовательно, Гордовой Л.А. в 2007-2008 уч. году обратить на это внимание и усилить работу по повышению качества знаний, так как явно у учащихся есть потенциал.
- 7Б (русский, география); 7А (история)
- 8В (русский), 8Б (история, английский), 8 А (география)
- 5В (русский) хотя. Если сравнить с результатами итогового контрольного среза, то видно большое расхождение. Качество снизилось на 30%. Следовательно, Денисовой в 2007-2008 уч. году обратить на это внимание и усилить работу по повышению качества знаний.
- 6Б (английский), 6В (английский)

На основании вышеизложенных итогов мониторинга, можно сделать выводы, что в следующем учебном году, следует обратить особое внимание на преподавание выявленных предметов. В план работы внести больше «срезовых» работ по данным предметам, особенно в выпускных классах. Так же необходимо отметить, что за «рамки» внутришкольного контроля «выпали» такие предметы, как экономика, а так же в недостаточном объеме проверяется уровень обученности по обществоведению, черчению.

В 2006-07 учебном году ставился вопрос об особом контроле уровня преподавания в классах с низким качеством знаний:

Класс в 2006-07 г	Качество знаний
6Б	21%

6Г	6%
7Б	17%
8Б	19%
9Б	11%

Анализ мониторинга на конец учебного года показал, что

- в 7Б классе качество повысилось на 1,9%
- в 8Б классе качество снизилось на 1,1%
- в 6Б классе качество снизилось на 2,5 %

Следовательно, необходимо эти классы взять на особый контроль в новом учебном году. И включить в план работы школы соответствующие мероприятия по ликвидации выявленных проблем.

Данные по результатам года в классах 5А, 5В, 6Б, 7А, 7Б, 7В, 7Г, 10А, 10Б могут быть проанализированы, опираясь на сравнительную характеристику качества знания за 2005-2006 учебный год и 2006-2007 учебный год, которая представлена в таблице.

Класс	2005-2006 уч. год	2006-2007 уч. год	Примечание
	Качество знаний	Качество знаний	
5 А	54	42	Снизилось на 12%
5В	27	60	Повысилось на 33%
6 Б	36	18	Снизилось на 18 %
7 А	36	20	Снизилось на 16%
7 Б	17	18	Повысилось на 1%
7В	41	36	Снизилось на 5%
7Г	45	39	Снизилось на 14%
10А	28	33	Повысилось на 5%
10Б	25	3,6	Снизилось в 7 раз (на 21,4%)
9А	34	24	Повысилось на 10%
8Б	19	17	Снизилось на 2%

Опираясь на анализ итогов года по классам, явно видно, что необходимо взять на контроль в 2007-2008 уч. году 6Б, 7Б, 7А, 8Б,, а также 7Г. Обратит внимание учителей на тех учащихся, которые имеют одну или две тройки за год. Проводить индивидуальную работу с детьми имеющих повышенную мотивацию. Классным руководителям своевременно ставить администрацию о возникших проблемах, для более оперативного их решения. Как видим, проблема повышения качества знания остаётся пока не решённой.

Не все учителя, должным образом, уделяют внимание работе со слабоуспевающими детьми. Нет системы в этой работе. Одновременно, мы упускаем и сильных учеников, не развивая и углубляя их познания, поэтому учащиеся нашей школы не смогли показать себя в окружных и городских олимпиадах, интеллектуальных марафонах. Необходимо усилить контроль со стороны администрации школы.

Для улучшения результатов в обучении и развитии учащихся нам необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства и по изучению, и внедрению передового педагогического опыта.

Итого мы получаем следующие данные: общая успеваемость в принципе не изменяется, но процент учащихся имеющих одну «3» увеличился, поэтому в следующем учебном году следует продолжить работу по данному показателю. Обратит внимание преподавателей на дифференцированный подход при обучении учащихся, а так же при выставлении итоговых оценок. 2006-2007 учебном году необходимо уделить особое внимание качеству преподавания учителей, проводить больше семинаров по новым приемам и технике обучения, возвращаться к этой теме на педагогических советах школы.

Итоговый контроль знаний в переводных классах

В целях повышения ответственности каждого учителя и учащихся за результаты труда, за степень усвоения каждым обучающимся образовательного стандарта, определённого в рамках учебного года, в соответствии с п.3, ст. 15 закона об образовании был проведён итоговый контроль в 5-8, 10 классах (в соответствии с уставом школы).

При проведении итогового контроля были использованы следующие формы:

1. Контрольные работы базового уровня
2. Разноуровневые контрольные работы
3. Тестирование

Материалы для итогового контроля рекомендованные ГМЦ и утверждённые МО школы. По содержанию материалы для итогового контроля отражают программу и обязательный минимум содержания образовательных стандартов. Аттестационный материал включает в себя вопросы и задания, позволяющие определить уровень знаний за прошедший год.

На итоговый контроль были вынесены:

Математика

Класс	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	учитель
5А	81	57	58	Горячева Л.Г
5Б	79	50	48	Тимофеева Т.А
5В	59	36	39	Тимофеева Т.А
6А	83	58	58	Соловьева Н.С
6Б	65	35	38	Соловьева Н.С
6В	69	39	43	Соловьева Н.С
6Г	46	15	28	Соловьева Н.С
7А	78	17	37	Шидловская Т.Г
7Б	50	9	29	Чепинога Г.В
7В	83	22	41	Шидловская Т.Г
7Г	85	37	44	Шидловская Т.Г

Контрольная работа по математике проводилась базового уровня. Наиболее успешно справился 5а кл, показав оптимальный уровень усвоения материала. 5б - допустимый уровень. Критический уровень показал 5в кл. Основные трудности вызывает решение задач и вычислительные ошибки.

Рекомендации: Тимофеевой Т.А провести повторную контрольную работу в 5В. Обратить особое внимание на отработку навыков решения задач.

Из 6-х классов наиболее успешно справился с контрольной работой 6а класс (показал оптимальный уровень усвоения материала. Недопустимый уровень показал 6г кл. Особые трудности вызывает решение задач: 6А-21%, 6б-28%, 6в -17%, 6г-15%(не приступили к решению задачи 38%) и решение уравнений.

Рекомендации: Следует обратить серьезнейшее внимание на отработку навыков решения задач на составление уравнений.

В 7-х классах успешнее всего справились 7г и 7в классы – показали оптимальный уровень усвоения материала 7б класс - критический. Следует отметить, что в 7б классе наблюдается большое количество пропущенных уроков, поэтому усвоить материал на допустимом уровне они не смогли.

Рекомендации: Шидловской Т.Г работать над повышением качества знаний через индивидуальные задания учащимся. Следует поставить на административный контроль посещаемость занятий учащимися, подготовку к урокам 7б класса. Обратить внимание на посещаемость индивидуально групповых занятий.

Биология

Класс	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	учитель
6А	100	77	72	Башкирова Л.А
6Б	100	68	57	Башкирова Л.А
6В	100	60	57	Башкирова Л.А
6Г	100	30	25	Башкирова Л.А
7А (22)	95	68	62	Башкирова Л.А
7Б (18)	100	72	64	Башкирова Л.А
7В (16)	93	50	49	Башкирова Л.А
7Г (27)	100	59	61	Башкирова Л.А

Типичных ошибок нет, но плохо справились с уровнем В, С. Учащиеся хорошо усвоили теоретический материал, но привести свои примеры из других областей знаний не могут. Успешнее всего справился из 6-х кл – 6А Кл, из 7-х – 7Б. Но классы показывают низкую посещаемость урока.

Рекомендации: Обратить внимание на подготовку к решению задач более высокого уровня (за счёт индивидуального подхода к учащимся), чаще использовать разноуровневые задания, проработать вопросы мотивации. Кл. руководителям довести до сведения родителей о пропуске контрольной работы.

Химия

Класс	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	учитель
8А	46	31	34	Голузин Е.М
8Б	38	14	28	Голузин Е.М
8В	41	27	31	Голузин Е.М
10А	92	58	50	Архангельская Ф.Н
10Б	88	28	41	Архангельская Ф.Н

Результаты контрольной работы по химии в 8-х классах показывают недопустимый уровень усвоения материала. Типичных ошибок нет. Работа проводилась в тестовом варианте, поэтому возможен вариант угадывания.

Рекомендации: Голузину Е.М. работать над повышением мотивации. На следующий год поставить на административный контроль преподавание химии.

В 10х классах успешнее всего справился с контрольной работой 10 а класс . Оба класса показали оптимальный уровень усвоения материала, типичных ошибок нет.

Физика

Класс	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	учитель
8А	81	41	42	Моисеева В.Г
8Б	84	40	41	Моисеева В.Г
8В	83	54	52	Моисеева В.Г

Контрольная работа по физике проводилась в виде теста. Все классы показали оптимальный уровень усвоения материала. Типичных ошибок нет. Наиболее успешно справился 8В Кл. Особые сложности вызывало решение вариантов В и С.

Рекомендации: Обратить внимание на подготовку к решению задач более высокого уровня (за счёт индивидуального подхода к учащимся), на индивидуально групповых занятиях .

Классно-обобщающий контроль за 2006-2007 учебный год

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ (на «4» и «5»)

Классы	Всего учатся на 4 и 5 (2005Г)	Всего учатся на 4 и 5 (2006Г)	Всего учатся на 4 и 5 (2007Г)	Кол – во второгодников 2007	Кол – во условно переведённых 2007
5 кл	28(29%)	32(35%)	44(56%)		
6 кл	32(37%)	30(32%)	27(30%)	1(7%)	3(30%)
7 кл	28(33%)	23(27%)	27(29%)		1(5%)
8 кл	21(20%)	22(26%)	21(24%)		
9 кл	25(25%)	20(19%)	19(24%)		
5 – 9 кл	134 (28%)	127 (23%)	138 (32%)		4(1%)
10 кл	14(27%)	14(26%)	11(19%)		
11 кл	25(36%)	17(35%)	18(36%)		
10 – 11 кл	39(32%)	31(30%)	29(27%)		
Итого 3 – 11 классы	251 (32%)	225 (31%)	267 (38%)		

Качество знаний в среднем звене за 2006-2007 учебный год повысилось на 9%, а в старшем звене снизилось на 2% по сравнению с прошлым учебным годом. Анализ за прошедшие три года показывает, что в старшем звене качество знаний падает год от года. Следует в будущем году изучить эту проблему и найти новые подходы и решения. Следует отметить, что и в среднем звене и в старшем звене % качества знаний составляет меньше, чем в начальной школе. В целом по школе качество знаний в этом году выросло на 7%, , хотя % качества знаний недостаточно высокий. В будущем году необходимо проводить дальнейшую работу по увеличению качества знаний.

Сравнительная характеристика качества знаний по классам за 2006 и 2007 годы

Классы	Всего учатся на 4 и 5 (2006Г)	Всего учатся на 4 и 5 (2007Г)	Кол – во второгодников (2007Г)	Кол – во условно переведённых (2007Г)
5А	16(54%)	12(43%)	-	-
5Б	11(46%)	15(60%)	-	-
5В	10(27%)	17(65%)	-	-
6А	16(64%)	14(56%)	-	-
6Б	10(36%)	5(18,5%)	-	-
6В	9(41%)	7 (28%)	-	2(8%)
6Г	2 (14%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)
7А	9(36%)	5(20%)	-	-
7Б	3(17%)	4(18%)	-	-
7В	11(41%)	7(37%)	-	1(5%)
7Г	13(45%)	11(39%)	-	-
8А	10(33%)	6(21%)	-	-
8Б	5(19%)	5(18%)	-	-
8В	13(45%)	10(34,5%)	-	-
9А	9(34%)	8(28%)	-	-
9Б	3(12%)	2(9%)	-	-
9В	9(30%)	9(33%)	-	-
10А		10(33%)	-	-

10Б		1(4%)	-	-
11А		11(39%)	-	-
11Б		7(32%)	-	-

Из этой таблицы видно, что в основном наблюдается тенденция к снижению качества знаний. Только 5Б, 5В, 7Б, 9В классы показывают его увеличение. Хотя показатели качества знаний в 7Б увеличились, но они по-прежнему остаются очень низкими. Произошло резкое снижение качества знаний в 8А классе. Также следует отметить, что в 2007-2008 учебном году произойдет объединение 6-х классов. (Успеваемость в которых снижается). Самые низкие показатели в 10Б классе. Следует отметить, что не все классные руководители своевременно сообщают о возникших трудностях и проблемах с учащимися, чаще всего эти проблемы всплывают в конце четверти или в конце года, когда разрешить их становится наиболее сложно. Поэтому необходимо осуществлять более жесткий контроль над выявлением сложных, проблемных ситуаций.

На особый контроль в 2007-2008 учебном году необходимо взять уровень преподавания в 7А, 7Б, 7В, 8Б, 9А, 11Б классах.

Анализируя результаты годовых показателей учащихся по предметам естественно – научного за 2006-2007 уч. год, мы имеем следующие данные:

Классно-обобщающий контроль за 2006-2007 уч. год

ОБЖ

	класс	Качество знаний
1.	10А	86,2
2.	8В	82,8
3.	11А	78,6
4.	10Б	77,8
5.	9А	75,9
6.	11Б	72,7
7.	9в	69,2
8.	8А	55,2
9.	8Б	53,6
10.	9б	45,5

Информатика

	класс	Качество знаний
1.	6а	95,8
2.	5а	92,9
3.	5в	92,3
4.	7г	82,1
5.	5б	76,0
6.	6в	75,0
7.	6б	74,1
8.	7б	60,0
9.	8в	58,6
10.	9в	57,7
11.	9а	55,2
12.	7е	52,6
13.	11б	50,0
14.	11а	50,0
15.	10а	44,8
16.	7а	40,0
17.	8а	34,5
18.	8б	28,6
19.	6г	26,7
20.	9б	9,1
21.	10б	7,4

Математика

	класс	Качество знаний
1.	5в	76

2.	5б	72
3.	6а	64
4.	5а	46
5.	6б	41
6.	6в	38,5
7.	6г	14,3

Алгебра

	класс	Качество знаний
1.	11а	78,6
2.	8е	62,1
3.	11б	59,1
4.	9е	57,7
5.	9а	55,2
6.	10а	50,0
7.	7в	47,4
8.	7г	46,4
9.	8а	41,4
10.	8б	39,3
11.	7а	36,0
12.	7б	27,3
13.	9б	21,7
14.	10б	7,1

Геометрия

	класс	Качество знаний
1.	7в	52,6
2.	8в	51,7
3.	9а	51,7
4.	9в	44,4
5.	10а	41,4
6.	7а	40,0
7.	8а	37,9
8.	8б	35,7
9.	7б	35,0
10.	7г	32,1
11.	9б	17,4
12.	10б	7,1

Биология

	класс	Качество знаний
1.	6а	100,0
2.	7г	100,0
3.	10а	96,7
4.	11б	95,5
5.	8е	93,1
6.	10б	92,9
7.	6б	92,6
8.	11а	92,6
9.	6е	92,0
10.	7а	83,3
11.	8б	82,1
12.	7е	78,9
13.	8а	72,4
14.	9е	59,3
15.	9а	58,6
16.	6г	57,1
17.	7б	54,5
18.	9б	34,8

Физика

	класс	Качество знаний
1.	8е	65,5
2.	7г	60,7
3.	11а	60,7
4.	7е	57,9

5.	9а	55,2
6.	11б	54,5
7.	10а	46,7
8.	7а	44,0
9.	8а	43,3
10.	9в	37,0
11.	7б	36,4
12.	8б	34,5
13.	10б	10,7
14.	9б	8,7

Физическая культура

	класс	Качество знаний
1.	5а	100,0
2.	5б	100,0
3.	5в	100,0
4.	11а	100,0
5.	6а	95,8
6.	6б	95,5
7.	11б	95,0
8.	8а	92,3
9.	9в	90,9
10.	7г	89,7
11.	8б	89,7
12.	8в	88,9
13.	6г	84,6
14.	9а	84,6
15.	10а	84,6
16.	10б	84,6
17.	7в	84,2
18.	6в	83,3
19.	7а	70,6
20.	7б	70,0
21.	9б	65,2

Химия

	класс	Качество знаний
1.	8в	65,5
2.	10а	63,3
3.	11б	54,5
4.	11а	53,6
5.	8б	46,4
6.	9в	46,4
7.	9а	31,0
8.	10б	28,6
9.	9б	4,3

Технология

	класс	Качество знаний
1.	5б	100,0
2.	5в	100,0
3.	5а	100,0
4.	7в	94,7
5.	8а	93,1
6.	7г	92,9
7.	6б	92,3
8.	6а	92,0
9.	8в	89,7
10.	8б	82,1
11.	7б	72,7
12.	6в	62,5
13.	7а	52,0
14.	6г	40,0

Проведя анализ результатов, мы можем сделать следующие выводы:

Низкое качество знаний показывают :

- по математике (6г кл)
- по алгебре, геометрии, физике, химии (9б кл и 10б кл)
- по информатике (6г кл, 8б кл, 9б кл, 10б кл)

Если сравнивать качество знаний по отдельным предметам в классе, то можно сделать вывод , что по химии (преподаватель Голузин Е.М), как правило качество знаний ниже чем по остальным предметам. Так например в 8А(33%), особая ситуация возникла в 9-х классах.

предмет	Качество знаний, %		Качество знаний, %
	9А	9Б	9В
ОБЖ	75,9	45,5	69,2
Информатика	55,2	9,1	57,7
Алгебра	55,2	21,7	57,7
Геометрия	51,7	17,4	44,4
Биология	58,6	34,8	59,3
Физ. культура	84,6	65,2	90,9
Физика	55,2	8,7	<u>37,0</u>
Химия	<u>31,0</u>	<u>4,3</u>	46,4

Многие учащиеся окончили основную школу с одной тройкой и составили огромный резерв качества знаний. Поэтому в следующем году необходимо обратить особое внимание на учащихся, имеющих 1-2 оценки «3» и усилить контроль над работой с учителями предметниками, классными руководителями, учащимися и родителями.

Исходя из выше изложенного, на классно-обобщающий контроль в 2007-2008 учебном году необходимо взять следующие классы: 6А, 6Б, 6В, 7Б, 8А, 10Б.

На будущий учебный год необходимо поставить на особый контроль:

- качество проведения и посещение индивидуально-групповых занятий учащимися,
- качество проведения и посещение факультативных и элективных курсов учащимися,
- преподавание химии.

8. Анализ работы по вопросу «Преемственность и период адаптации в 5- классах»

Из года в год мы сталкиваемся с проблемами адаптационного периода и преемственности обучения в 5- классах.

Проблемы, которые возникают связаны с

- Недостаточностью информации об особенностях адаптации, а именно, о характеристике адаптационных процессов: видах адаптации, критериях адаптированности, условиях позитивной адаптации.
- Отсутствием информации о системных психических новообразованиях данного возрастного периода.
- Несоответствием требований, предъявляемых к результату образования учителями начального и основного звена.
- Различием в стиле общения с учащимися учителей начального и основного звена.
- Отсутствием единых требований к оценке труда уч-ся и результатов личностного роста.
- Отсутствием единого подхода к организации адаптационного периода.

Насущность проблемы адаптации актуализируется тем, что изменения условий обучения, учебных требований и социальных ролей происходит на фоне характерных возрастных новообразований. Поэтому должна быть хорошо продумана организация адаптации пятиклассников во всех аспектах: психофизическом, социально-психологическом, учебном.

Динамика качества знаний по русскому языку, английскому языку, истории, литературе
За 2006-2007 уч. год

5 «А» 28 уч-ся	На начало года Качество знаний	На конец года Качества знаний	Примечание
Русский яз.	71%	64,3 %	Снизилось на 6.7%

Чтен./ лит.	89%	89,3 %	Повысилось на 0,3%
Англ. Язык	75%	64,2 %	Снизилось на 10,8%
История	85%	78,6 %	Снизилось на 6,4%

5 «Б» 25 уч-ся	На начало года Качество знаний	На конец года Качества знаний	Примечание
Русский яз.	54%	60 %	Повысилось на 6%
Чтен./ лит.	65%	76 %	Повысилось на 9%
Англ. Язык	63%	64 %	Повысилось на 1%
История	77%	90 %	Повысилось на 17%

5 «В» 26 уч-ся	На начало года Качество знаний	На конец года Качества знаний	Примечание
Русский яз.	54%	30,8 %	Снизилось на 23,2%
Чтен./ лит.	88%	96,2 %	Повысилось на 8,2%
Англ. Язык	62%	73 %	Повысилось на 11%
История	60%	73,1%	Повысилось на 13,1%

По данным приведённым в таблице чётко видно, что адаптационный период в 5-х классах проходит с осложнениями. Качество снижается. Поэтому необходимо принять меры по решению этой проблемы. Поэтому я считаю, наиболее целесообразно будет запустить в действие программу по преемственности в 5- х классах. А также меры по профилактике дезадаптации будущих пятиклашек.

Выводы

При составлении плана работы школы необходимо учитывать рекомендации, выявленные проблемы в ходе анализа итогов внутришкольного контроля за 2006-2007 учебный год. Если сравнить с результатами итогового контрольного среза, то видно большое расхождение. Качество снизилось на 21%. Следовательно, Гордовой Л.А. в 2007-2008 учебном году обратить на это внимание и усилить работу по повышению качества знаний, так как явно у учащихся есть потенциал.

- 1.7Б (русский, география); 7А (история)
- 2.8В (русский), 8Б (история, английский), 8 А (география)

Если сравнить с результатами итогового контрольного среза, то видно большое расхождение. Качество снизилось на 30%. Следовательно, Денисовой в 2007-2008 учебном году обратить на это внимание и усилить работу по повышению качества знаний.

На основании вышеизложенных итогов мониторинга, можно сделать выводы, что в следующем учебном году, следует взять на контроль преподавание ниже перечисленных предметов в конкретных классах

1. 10А (русский язык), 10Б (русский язык, английский язык)
2. 7Б (русский, география); 7А (история)
3. 8В (русский), 8Б (история, английский), 8 А (география)
4. 5В (русский)
5. 6Б (английский), 6В (английский)

Опираясь на анализ итогов года по классам, явно видно, что необходимо взять на контроль в 2007-2008 учебном году 6Б, 7Б, 7А, 8Б,, а также 7Г. И включить в план работы школы соответствующие и включить в план работы школы соответствующие мероприятия по ликвидации выявленных проблем.

Обратить внимание учителей на тех учащихся, которые имеют одну или две тройки за год. Проводить индивидуальную работу с детьми имеющими повышенную мотивацию. Классным

руководителям своевременно ставить администрацию о возникших проблемах, для более оперативного их решения.

Как видим, проблема повышения качества знания остаётся пока не решённой.

Не все учителя, должным образом, уделяют внимание работе со слабоуспевающими детьми. Нет системы в этой работе. Одновременно, мы упускаем и сильных учеников, не развивая и углубляя их познания, поэтому учащиеся нашей школы не смогли показать себя в окружных и городских олимпиадах, интеллектуальных марафонах. Необходимо усилить контроль со стороны администрации школы.

Для улучшения результатов в обучении и развитии учащихся нам необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства и по изучению, и внедрению передового педагогического опыта.

Итого мы получаем следующие данные: общая успеваемость в принципе не изменяется, но процент учащихся имеющих одну «3» увеличился, поэтому в следующем учебном году следует продолжить работу по данному показателю. Обратит внимание преподавателей на дифференцированный подход при обучении учащихся, а так же при выставлении итоговых оценок. 2006-2007 учебном году необходимо уделить особое внимание качеству преподавания учителей, проводить больше семинаров по новым приемам и технике обучения, возвращаться к этой теме на педагогических советах школы.

Необходимо отметить, что за «рамки» внутришкольного контроля «выпали» такие предметы, как экономика, а так же в недостаточном объеме проверяется уровень обученности по обществоведению, черчению.

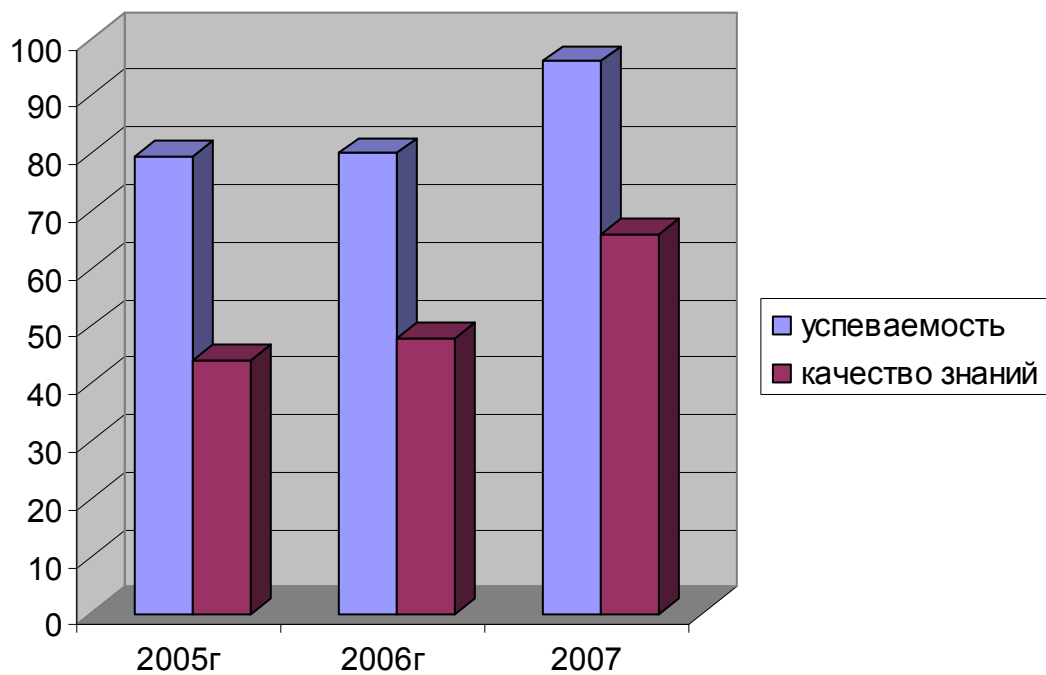
В новом учебном году необходимо принять меры по проблеме снижения качества знания в 5-х классах.

Наиболее целесообразно будет запустить в действие программу по преемственности в 5-х классах, которую я предлагаю. А также меры по профилактике дезадаптации будущих пятиклашек.

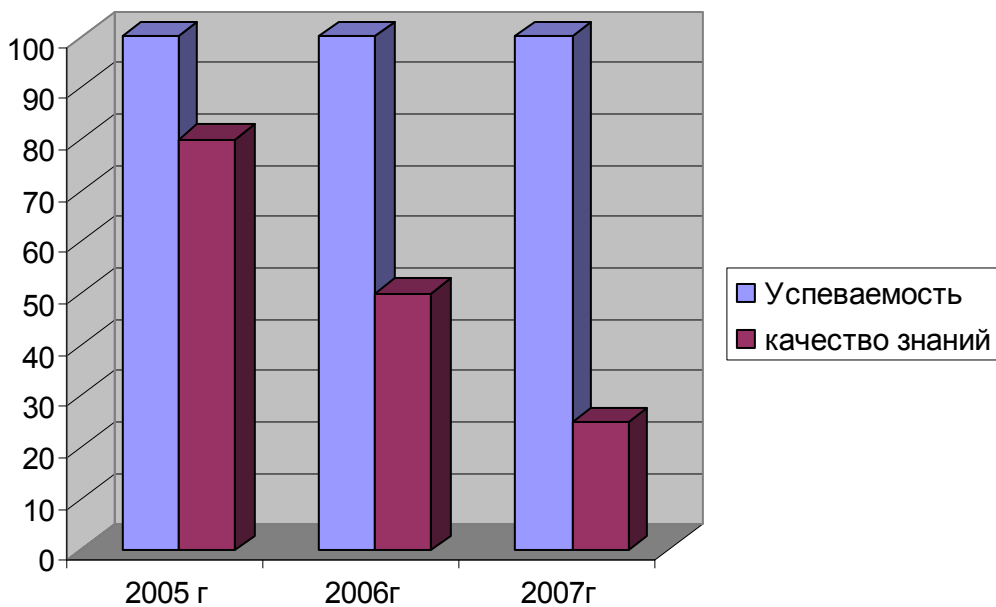
9. Результаты ЕГЭ в 2007 году в МОУ СОШ № 3

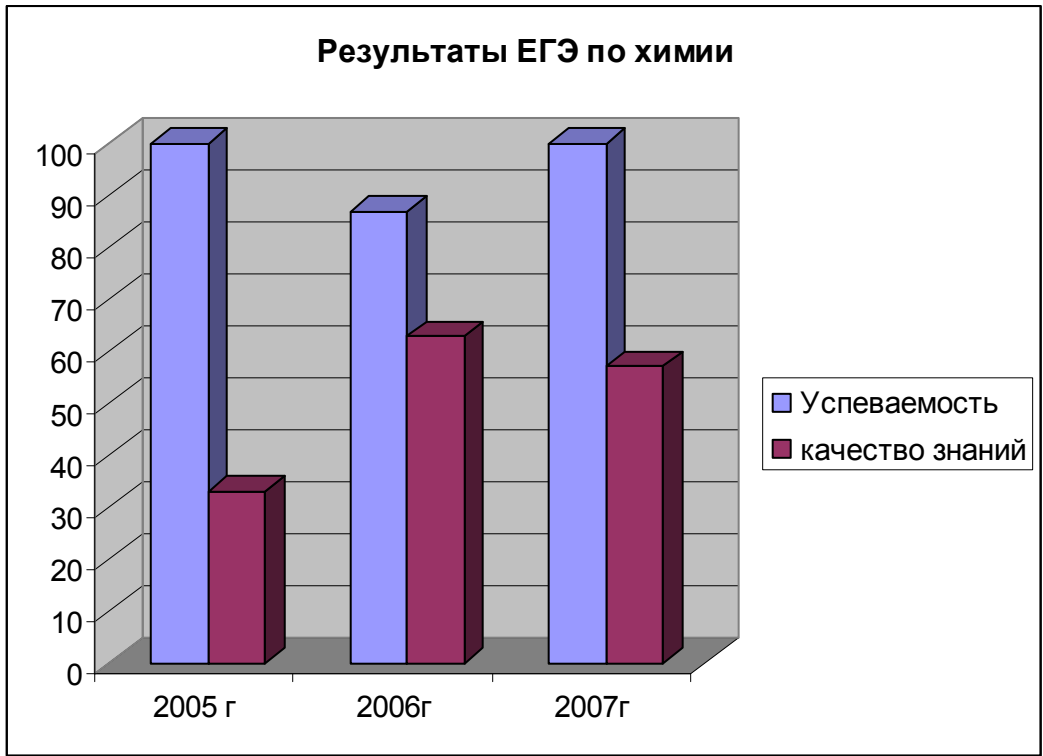
Предмет	Сдали (чел)	Сдали на				Средняя отметка по результатам ЕГЭ	Сдали на «4» и «5» (ЗУН) (чел.%)	Уровень обучения (чел.%)	Получили отметки, соответствующие годовому (чел.%)	Получили отметки на 1 балл выше годового (чел.%)	Получили отметки на 2 балла выше годового (чел.%)	Получили отметки на 1 балл ниже годового (чел.%)	Получили отметки на 2 балла ниже годового (чел.%)	Наивысший балл	Средний тестовый балл	Получили свыше 706 (чел.%)	от 80 до 90 баллов (чел.%)	от 90 до 100 баллов (чел.%)
		«2»	«3»	«4»	«5»													
Математика	50	2	15	23	10	3,8	33/66	48/96	39/78	6/12	0	5/10	0	82	58	12/24%	2/4%	0/0%
Химия	7	0	3	4	0	3,6	4/57	7/100	6/86	0	0	1/14	0	66	53	0	0	0
Биология	4	0	3	1	0	3,3	1/25	4/100	0/0	0/0	0	4/100	0	52	42,5	0	0	0
Обществознание	13	2	3	7	1	3,5	8/62	11/85	7/54	2/15	0	4/31	0	66	48	0	0	0
География	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Физика	12	2	4	5	1	3,4	6/50	10/83	3/25	1/8,3	0/0	8/66,7	0/0	71	49	1/8	0	0
Английский яз.	2	0	0	2	0	4	2/100	2/100	1/50	0/0	0/0	1/50	0/0	63	62	0	0	0

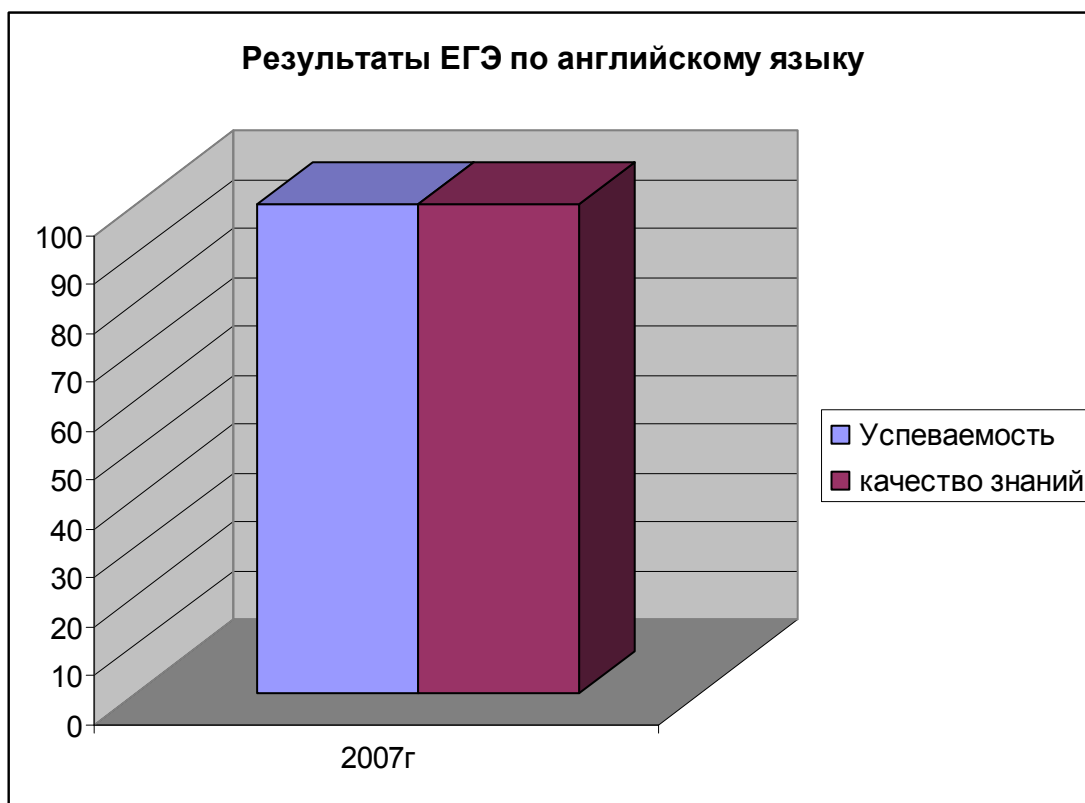
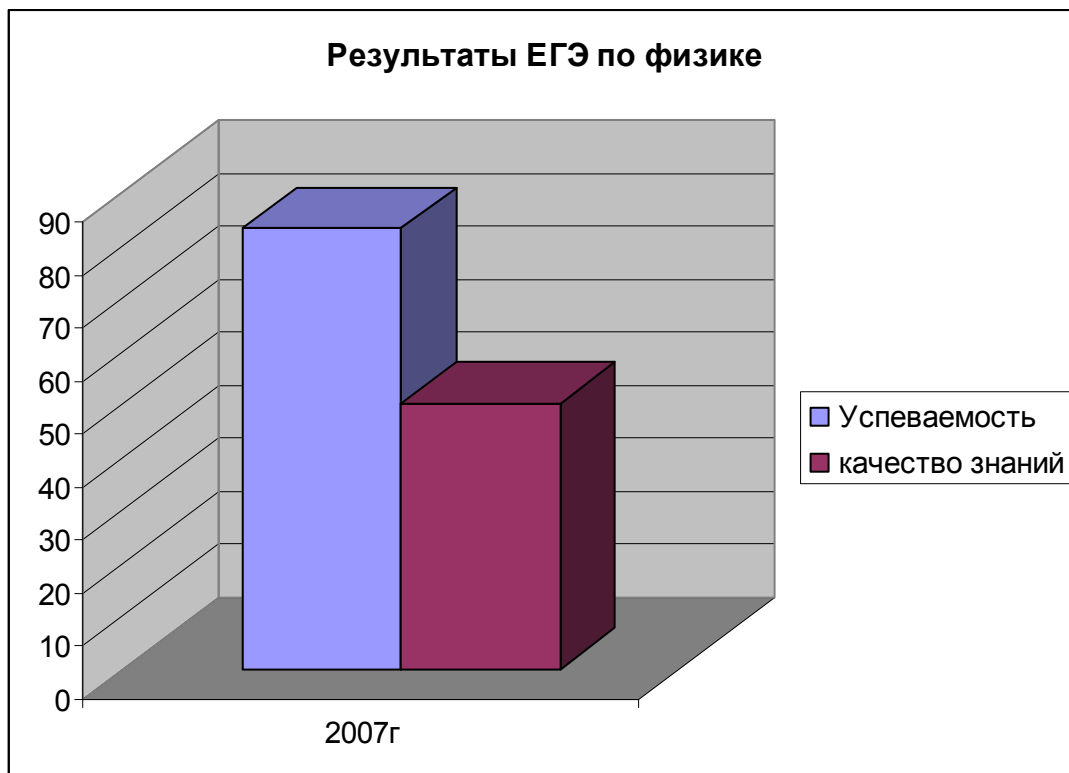
Результаты ЕГЭ по математике



Результаты ЕГЭ по биологии







Анализ результатов ЕГЭ за прошлые годы показывает, повышение уровня обученности на 16% и качества знания на 18% по математике. По химии уровень обученности находится в пределах 100% , качество знаний упало по сравнению с прошлым годом на 6% и составляет 57%, что является весьма хорошим результатом. По биологии уровень обученности составляет 100% , но качество знаний падает год от года (80% - 50% -25%), поэтому необходимо в 2007-2008 учебном году работать над повышением качества знаний по этому предмету. В этом году успешно сдавали экзамены по английскому языку (уровень

обученности и качество знаний 100%), по обществознанию - уровень обученности 85% , качество знаний 62% (выросло на 22%) по физике (уровень обученности 83% , качество знаний 50%). Следует также отметить, что все больше и больше учащихся выбирают сдавать экзамены в форме ЕГЭ. По физике все учащиеся кто выбрал для сдачи этот экзамен, сдавали его в форме ЕГЭ, по химии - 88%, по обществознанию - 93% по английскому языку - 40%, по биологии- 40%. Подготовка учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ с каждым годом становится все лучше.

10. Анализ методической работы в 2006-2007 учебном году.

Единая методическая тема школы «Личностно-ориентированное обучение и воспитание учащихся в рамках средней общеобразовательной школы»

Почти все МО имеют единую методическую подтему, которая расширяет основную:

МО	Методическая тема
Учителя начальных классов	Основы развивающего обучения
Учителя иностранного языка	Инновационные методы работы в обучении иностранному языку в процессе подготовки к ЕГЭ
Учителя русского языка и литературы	Новые образовательные технологии при подготовке ЕГЭ по русскому языку и литературе
Эстетический цикл и технология	Повышение качества знаний. Работа с одаренными детьми.

Темы важные и значимые для школы. Но анализ тем по самообразованию показал, что не все темы самообразования раскрывают общую тему МО. Не все темы имеют практическую направленности. Реализацию некоторых тем в течении года невозможно было отследить. Так, например, тема М.А. Бобышевой «Работа с одаренными детьми» прошла в этом году незаметно. Отчет по теме не был представлен ни на МО, ни на НПК, ни в письменном отчете, ни в конкретных мероприятиях, не были поданы списки одаренных детей.

Иванова О.Н. «Улучшение качества знаний». Не предоставлены количественные и сравнительные результаты повышения качества, ни приемы повышения качества.

Шидловская. Т.Г. «Развитие культуры геометрических построений». Реализация темы через зачетные работы. А результат этих работ неизвестен. Как узнать, реализована тема или нет. В будущем должен найти подтверждение на уроках черчения. А если он не подтвердится?

Темы самообразования учителей английского языка полностью раскрывают общую методическую тему МО, но ни у одного учителя не прописаны результаты работы над собственной темой.

К сожалению не удалось познакомиться с темами самообразования учителей русского языка и литературы, так как они не были указаны.

В соответствии с общей методической темой имеют тему самообразования большинство учителей начальной школы. Результатами реализации тем можно считать открытые урок и занятия, с которыми учителя участвовали в областном семинаре, обобщение собственного опыта и создание личного портфолио достижений, повышение статуса и защита научной работы.

Практическую направленность и результативность реализации темы самообразования можно отметить у следующих учителей:

Романова Ю.Б.
Кузнецова Н.Н.
Михалькова Л.Г.
Тимофеева Т.Н.
Чепинога Г.В.
Соловьева Н.С.
Бурденко Е.Э.

Савичева Т.Ю.
Гусейнова Е.В.
Мусяенко А.П.
Макарова Г.К.
Савинова Е.Л.
Варникова Н.В.

В 2006-2007 учебном году проходили занятия в пед студии по следующим направлениям:

Группа №1 Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников.	Группа №2 Элективные курсы предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников.	Группа №3 Группа индивидуального самообразования.
1. Лопатина З.А.	1. Бабаева Е.В.	1. Плеханова Е.В.
2. Курипко Т.А.	2. Шидловская Т.Г.	2. Макарова Г.К.
3. Гусейнова Е.В.	3. Чепинога Г.В.ГМЦ	3. Ефремова Г.В.
4. Савинова Е.Л.	4. Горячева Л.Г.	4. Мусиенко А.П.
5. Преснякова С.А.	5. Тимофеева Т.А.	5. Блохина В.А.
6. Гришанова И.Е.	6. Гордова Л.А.	6. Савичева Т.Ю.
7. Зорина С.П.	7. Костюк Е.Е.	7. Соловьева Н.С.
8. Варникова Н.В.	8. Иринина Т.А.	8. Бурденко Е.Э.
9. Шабанова Е.Г.	9. Афанасьева О.А.	9. Манакина Л.А.
10. Муравьева Н.В.	10. Харисова О.А.	10. Михалькова Л.Г.
11. Примова Л.Н.	11. Романова Ю.Б.	11. Ефимова В.Я.
12. Жемчугова Л.Г.	12. Башкирова Л.А.ГМЦ	12. Архангельская ФН
13. Васильева Н.Ю.	13. Голузин Е.М.	13. Покровская И.А.
14. Смирнова Т.Л.	14. Кузнецова Н.Н.ГМЦ	14. Куконков С.Н.
15. Моисеева В.Г.	15. Столярова М.А.	15. Бобышева М.А.
16. Якименко Л.Н.		16. Иванова О.Н.
		17. Денисова Ж.И.

По результатам отчета все заседания МО были проведены в соответствии с планом. Некоторые заседания имели практическую направленность на достижение конкретного продукта.

Например:

Круглый стол в МО учителей начальных классов, где были разработаны рекомендации учителям по работе с тетрадями и журналами.

Сбор материалов и экспозиция «Школьный музей» в МО истории и географии.

Составитель Романова Ю.Б.

Подведение итогов работы по самообразованию. Подготовка материалов для участия в НПК. МО истории и географии.

Практически все МО готовили материалы для школьной Олимпиады и экзаменационные задания.

В 2007-2008 учебном году необходимо взять на контроль документацию, которая ведется в МО (планы МО, анализ работы, протоколы заседаний, результаты работы).

На основе этих документов приступить к обобщению передового опыта членов МО.

Учителя школы в 2006-2007 учебном году активно участвовали в мероприятиях разного уровня: школьных, городских, областных.

Учителя эстетического и технического цикла приняли участие в школьных мероприятиях:

Все – Юбилей школы

Бабаева Е.В., Бобышева М.А. – Фестиваль искусств.

Бабаева Е.В. Ученической научно – практической конференции.

Учителя математики приняли участие в работе городских групп:
 Шидловская Т.Г. Перспектива развития курса математики.
 Чепинога Г.В. Проверка работ ЕГЭ. Часть С.
 Соловьева Н.С. Экспертиза учебников.
 Бурденко Е.Э. в областной группе. Проверка работ областной Олимпиады.

Учителя истории и географии в школьных мероприятиях:
 Кузнецова Н.Н. - Ученической научно – практической конференции
 Михалькова Л.Г. - В областном мероприятии – Проверка работ ЕГЭ. Часть С.

Учителя начальных классов Савичева Т.Ю., Гусейнова Е.В., Макарова Г.К., Четверикова Н.В. и с ними вместе зам. директора Муртази Г.Р. в областном семинаре для учителей начальных классов.

В 2006-2007 учебном году значительно увеличилось количество учащихся , принимавших участие в мероприятиях различного уровня:

- Городские олимпиады по предметам (русский язык, литература, английский язык, география и экономика, история, математика, информатика, химия, физика, биология)
- областной олимпиаде по истории
- Вузовской Олимпиаде по математике

Участвовали во всероссийских играх по русскому языку «Русский медвежонок», по математике «Кенгуру», в международной игре «Золотое руно», ученики 1—5 классов участвовали «Интеллектуальных зимних играх». Наши ученики принимали участие в спортивных соревнованиях, городских и областных творческих конкурсах.

**Сводная ведомость участия
 в районных, муниципальных, областных, региональных, федеральных, международных
 конкурсах, олимпиадах, смотрах, фестивалях и т.д**

Уровень	Мероприятие	Участники	Результат
Городской	Олимпиада по истории	Исакова Юлия 11кл.	1 место
	Конкурс эссе по избирательному праву	Гарелина Алена 9кл.	1 место
	Конкурс рефератов по избирательному праву	Гарелина Алена 9кл.	1 место
		Сперанская Алина 9кл	1 место
	Конкурс «Снегурочка»	Морозова Полина 3 кл.	Победитель
	Конкурс «Джентльмен - шоу»	Чехлов Е. 4 кл.	3 место
Областной	Конкурс эссе по избирательному праву	Морозова Полина 3 кл.	1 место
	Конкурс рефератов по избирательному праву	Гарелина Алена 9кл	Лауреат
Федеральный	Конкурс – игра «Кенгуру»	Шабанова Анна 9кл.	3 место
		2 кл – 10 чел 3 кл.- 24 чел. 4 кл. – 23 чел. 5 кл. – 12 чел. 6 кл. – 12 чел. 7 кл. – 21 чел. 8 кл. – 5 чел. 9 кл. – 10 чел.	Участники

		11 кл – 7 чел. Итого: 112 чел. Богатов Иван 7 кл.	2 место в районе и 2 место в регионе
	Межпредметный конкурс - игра «Зимние интеллектуальные игры»	1 кл – 6 чел. 2 кл. – 4 чел. 3 кл. – 3 чел. 4 кл. – 4 чел. 5 кл. – 2 чел.	Участники
Международный	Конкурс – игра «Золотое руно»	2 кл. – 9 чел. 3 кл. – 27 чел. 4 кл. – 25 чел. 5 кл. – 20 чел. 6 кл. – 4 чел. 7 кл. – 2 чел. 9 кл. – 1 чел. Итого: 88 чел. Гайнулин Ильяс 5 кл. Литова Елена 7 кл.	Участники 1 место в регионе 2 место в регионе
	Конкурс – игра «Русский медвежонок»	2 кл. – 11 чел. 3 кл. – 22 чел. 4 кл. – 23 чел. 5 кл. – 26 чел. 6 кл. – 19 чел. 7 кл. – 12 чел. 8 кл. – 12 чел. 9 кл. – 14 чел. 10 кл. – 6 чел. 11 кл. – 5 чел. Итого: 150 чел.	Участники

**Результаты участия учащихся МОУ СОШ №3
во втором этапе Всероссийской Олимпиады школьников (городские)
в 2006-2007 учебном году.**

Предмет	Класс	Количество участников (по городу)	Ф.И. учеников школы, участников Олимпиады	Место
Химия	9 кл.	31	Досев Владимир	26-27
Русский язык	9 кл.	77	Редькина Анастасия	20
Русский язык	11 кл.	114	Исакова Юлия	16
Русский язык	11 кл.	114	Багаева Арина	39
Экономика	11 кл.	19	Сироткин Дмитрий	7
Экономика	11 кл.	19	Аникин Дмитрий	8
Обществознан.	10 кл.	43	Митина Ксения	19

Обществознан.	10 кл.	43	Годлевская Наталья	6
Обществознан.	11 кл.	77	Жарков Виктор	18
Обществознан.	11 кл.	77	Пушкарева Анастасия	11
География	9 кл.	70	Сперанская Алина	19
География	9 кл.	70	Давлетчин Максим	20
География	11 кл.	46	Аникин Дмитрий	7
География	11 кл.	46	Сироткин Дмитрий	8
История	9 кл.	62	Сперанская Алина	33-37
История	9 кл.	62	Таиров Ренат	50-55
История	10 кл.	89	Юдина Дарина	61-64
История	11 кл.	105	Исакова Юлия	1
Ин. язык	11 кл.	78	Исакова Юлия	20
Ин. язык	11 кл.	78	Эйвазова Лола	21
Биология	9 кл.	41	Сперанская Алина	41
Биология	11 кл.	82	Чертова Анастасия	50
Биология	11 кл.	82	Метлина Рита	52
Литература	9 кл.	70	Редькина Анастасия	22
Литература	9 кл.	70	Сперанская Алина	28
Литература	10 кл.	75	Годлевская Наталья	16
Литература	10 кл.	75	Чугошкин	21
Литература	11 кл.	97	Коновалова Виктория	9
Литература	11 кл.	97	Афанасьева Надежда	11

И мы добились неплохих результатов. С ними все знакомы. Но наша гордость – это, конечно, же призовые места:

1 место в городском конкурсе эссе по «Избирательному праву» заняла ученица 9 класса – Гарелина Алена, она же стала лауреатом и в областном конкурсе.

1 место в городском конкурсе рефератов по «Избирательному праву» заняли ученицы 9 класса – Гарелина Алена, Сперанская Алина

3 место в областном конкурсе рефератов по «Избирательному праву» заняла ученица 9 класса Шабанова Анна

1 место в городской олимпиаде по истории заняла ученица 11 класса – Исакова Юлия

2 место в районе и 2 место в регионе занял ученик 7Г класса Богатов Илья в конкурсе – игре «Кенгуру»

1 место в регионе занял ученик 5А класса Гайнулин Ильяс в международном конкурсе – игре «Золотое руно»

2 место в регионе заняла ученица 7Г класса Литова Елена в международном конкурсе – игре «Золотое руно»

Стала победительницей конкурса «Снегурочка» ученица 3В класса Морозова Полина.

Занял 3 место в конкурсе «Джентльмен-шоу» ученик 4Г класса – Чехлов Евгений.

Заняла 1 место в конкурсе чтецов «Штрихи к портрету женщины» ученица 3В класса Морозова Полина.

Общее число участников в городских, районных, областных и других конкурсах – 406 человек.

Положительным в работе своего МО

Учителя английского языка видят использование технических средств обучения и информационных технологий

Учителя истории и географии отмечают системность в работе по подготовке к ЕГЭ, методическая работа по выбранной теме имеет практическую направленность, хорошая результативность участников олимпиад.

Учителя начальных классов, ИЗО, музыки, технологии добросовестно выполняют свои обязанности, посещают педагогические советы, не пропускают работы пед. студии, посещают мероприятия города и области.

Среди проблем в работе МО отмечают:

- В начальной школе работа учителей в две смены ограничивает возможности качественного обсуждения тех или иных проблем, перспектив и т.д.
- Нет взаимопосещаемости уроков, как одной из действенных форм повышения уровня самообразования.
- Нехватка времени для качественного проведения МО.

Среди предложений по организации учебного процесса выделились следующие:

- Предоставлять возможность использовать компьютерный класс для проведения проверочных, срезовых работ, тестирования в системе ЕГЭ, проведения уроков с использованием ИКТ.
- Создать кабинет ЛФК. Обеспечить учащимся начальной школы возможность заниматься физкультурой в специально оборудованном помещении.
- Возобновить работу «Школы информационной культуры» для учащихся начальных классов
- Выделить часы на организацию работы ИЗО – студии.

11. Анализ работы по аттестации педагогических работников.

Количество педагогических работников МОУ СОШ №3 - 70

1. Директор-1
2. Зам директора по УВР – 2
3. Зам. директора по ВР-1
4. Зам. директора по НМР-1
5. Зам. директора по АХЧ-1
6. Воспитатели-3
7. Работники библиотеки-2
8. Вожатая -1
9. Педагог доп. образования-3
10. Соц. педагог-1
11. Психолог-2
12. Учителя совместители-5
13. Учителя предметники-47

В 2006-2007 учебном году на вторую кв. категорию не подавал не один учитель.

Но успешно прошли аттестацию на I и Высшую категорию следующие учителя:

1. Кузнецова Н.Н.(I)-учитель истории
2. Савичева Т.Ю. (ВК)- учитель начальной школы
3. Зорина С.П. (I) –учитель начальной школы
4. Мусиенко А.П.(ВК)- учитель начальной школы
5. Башкирова Л.А. (ВК)- учитель биологии
6. Голузин Е.М. (I)- учитель химии
7. Емельянова М.Ю. – директор (I)
8. Муртази Г.Р. – зам. директора ВР (I)
9. Четверикова Н.В.- зам директора по НМР- (I)
10. Якименко Л.Н.-зам. директора по УВР (I)
11. Моисеева В.Г.- зам. директора по УВР (I)

Итого:	1 категория	20 человека	из них: нач школа: 7	из них среднее звено:12	из них воспитатели и библиот:1
	2 категория	13	из них: нач школа: 4	из них среднее звено:7	из них воспитатели и библиот:2
	12 разряд	7	из них: нач школа: 0	из них среднее звено:7	из них воспитатели и библиот:0
	11 разряд	4	из них: нач школа: 1	из них среднее звено:1	из них воспитатели и библиот:2
	ВК	17	из них: нач школа: 3	из них среднее звено:14	из них воспитатели и библиот:0

12. Итоги прохождения курсовой подготовки педагогических кадров.

В 2006-2007 учебном году курсовую подготовку прошли:

1. Гусейнова Е.В.- курсы учителей начальной школы (плановые)
2. Мусиенко А.П.- курсы учителей начальной школы (плановые)
3. Куконков С.Н.- курсы учителей технологии (плановые)
4. Иванова О.Н.- курсы учителей технологии (плановые)
5. Якименко Л.Н. – компьютерные курсы для зам. Директоров, курсы для вновь назначенных руководителей ОУ, курсы 1С: «Хронограф »
6. Покровская И.А- тьюторские ком. курсы для учителей физики
7. Голузин Е.М.- тьюторские ком. курсы для учителей химии
8. Романова Ю.Б.- курсы «Пользователь ПК»
9. Костюк Е.Е.- курсы «Пользователь ПК»
10. Четверикова Н.В. - курсы для вновь назначенных руководителей ОУ
11. Муртази Г.Р. - курсы для вновь назначенных руководителей ОУ
12. Смирнова Т.Л.- курсы по ОТ
13. Васильева Н.Ю.- ком. курсы для библиотекарей

13. Анализ работы школы по ОТ, ТБ и ПДД.

1. Анализ угроз возникновения ЧС

Причины возникновения ЧС (внешние факторы):

- близость Камвольного комбината (утечка хлора);
- близость ОКБ и наличие в нем онкологического отделения;
- природные неблагоприятные факторы (смерч, проливные дожди и т.п.)

1.2. Внутренние факторы возникновения ЧС в здании и на территории школы:

- повреждение электропроводки;
- повреждение систем отопления и канализации;
- наличие газовых баллончиков у учащихся школы;
- посторонние граждане в учреждении школы, подозрительные предметы, которые могут принести как учащиеся школы, так и посторонние люди;
- нарушение правил поведения учащихся при посещении школы, во время движения на переменах.

Рекомендации:

- усилить со стороны администрации контроль по дежурству учителей и охранника школы;
- более четко осуществлять пропускной режим в здание школы по пропускам, а при отсутствии их при наличии документа удостоверяющих личность;
- усилить ответственность дежурного класса и дежурного учителя (ознакомить перед началом дежурства с правилами дежурного класса).

2. Анализ работы школы по обеспечению безопасности жизни детей и сотрудников школы и ОТ.

Количество несчастных случаев среди учащихся школы и переданных на контроль в Управление образование за 3 истекших года снизилось, но увеличилось количество несчастных случаев, на которые составляются акты внутри школы. Основная причина этих несчастных случаев – не соблюдение правил поведения учащихся на переменах и уроке физкультуры.



Рекомендация: Муртази Г.Р. совместно со школьным штабом провести игру по ПДД

По обеспечению безопасности жизни детей и ОТ сделано следующее:

- оформлен стен пожарной безопасности, стенд по ПДД и стенд «Внимание терроризм»;
- обновлены стенды-планы эвакуации школы на каждом этаже и общий план;
- установлены и действует в школе АПС, система оповещения;

- установлена пожарная кнопка;
- установлена пожарная система оповещения школы;
- пристройки школы на этажах и школьная раздевалка переоборудованы с использованием негорючих материалов;
- в начальной школе кабинеты оборудованы распашными решетками;
- проведены конкурсы рисунков по ПДД и ПБ при непосредственном участии учителя ИЗО Бабаевой Е.В.;
- в мае 2007 года с учащимися 4 классов проведена плановая экскурсия в пожарную часть на улице Базисной;
- в системе по плану работы школы с учащимися инструктаж по ОТ и ПДД с регистрацией в особом журнале по ОТ;
- два раза в году проводилась объектовая тренировка по эвакуации детей при ЧС;
- с учащимися 2 классов по программе ОБЖ объектовая тренировка проводилась зимой;
- территория школы оснащена шлагбаумом, запрещающим проезд транспорта на территорию школы.

Рекомендации:

- четко вести журнал регистрации инструктажа по схеме, утвержденной Министерством Образования и в конце каждой четверти проводить проверку имеющихся журналов;
- по всем экскурсиям, различным выходам за пределы школы проводить соответствующий инструктаж (с оформлением в журнале) и по соответствующей форме, рекомендованной Управлением Образования г. Иваново

14. Анализ работы социальной службы.

За истекший период социальная служба школы решала следующие задачи:

1. диагностировала социальную ситуацию в микросреде, определяла пути решения социальных проблем;
2. оказывала посильную помощь социального плана учащимся и их родителям;
3. выступала посредником между личностью ребенка и его окружением;
4. по мере возможности влияла на общественное мнение, формируя у детей чувство ответственности за свои поступки, за семью и воспитание детей;
5. пропагандировала здоровый образ жизни, формируя негативное отношение к вредным привычкам (курс «Полезная прививка»);
6. представляла интересы в органах законодательной и исполнительной власти (КДН, органы опеки и попечительства);
7. способствовала созданию обстановки безопасности в микросреде, устранению конфликтных ситуаций в школе;
8. пропагандировала педагогические и правовые знания среди родителей и учащихся;
9. использовала различные психологические методики по диагностике личности школьника для решения различных вопросов обучения и воспитания;
10. способствовала первичной социализации личности школьника, что является основной в деятельности СПС.

Для решения этих задач проводилась целенаправленная работа социально - психолого-педагогического характера, результаты которой отражает мониторинг (оценка ситуаций в динамике). Критерии мониторинга исходят из логики задач службы. Выбор этих критериев определен нормативно – правовыми документами, спецификой деятельности СПС в школе, а также спецификой социальных проблем в школе детей и подростков.

- коррекционно - профилактический критерий обобщает показатели, связанные с динамикой количества учащихся, находящихся в группе риска.
- социально-защитный критерий обобщает показатели, связанные с изменением социальной ситуации развития учащихся за счет материальной помощи, бесплатного питания и т.п.

- организационно- воспитательный критерий обобщает показатели, отражающие участие во внеурочной деятельности (трудовой, досуговой и т.п.).
- медико-социальный критерий отражает состояние социального и физиологического здоровья учащихся.
- социально-партнерский критерий показывает динамику характера взаимодействия СПС с социумом.

Для получение данной информации использовались социологические и педагогические методы, в частности: наблюдение, опрос, анкетирование, изучение деловой документации, регистрация, сбор и обработка информации, ранжирование, шкалирование, определение средних величин, а также такие методы изучения работы, как анализ практической деятельности СПС, ее документации.

Вся проведенная работа представлена через сравнительный анализ за 3 года (по социальному паспорту школы)

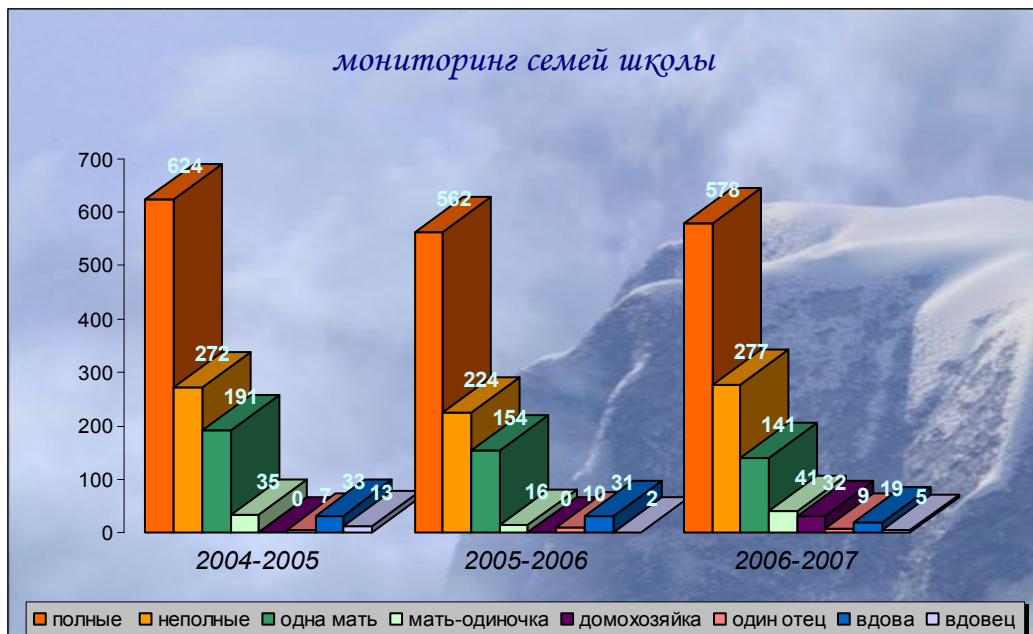


По данному мониторингу образованности можно сделать вывод о том, что родителей с высшем образованием стало больше



К большому сожалению, количественный состав учащихся школы снижается. Этому есть 2 причины:

1. Демографический фактор
2. Слабая реклама учреждения

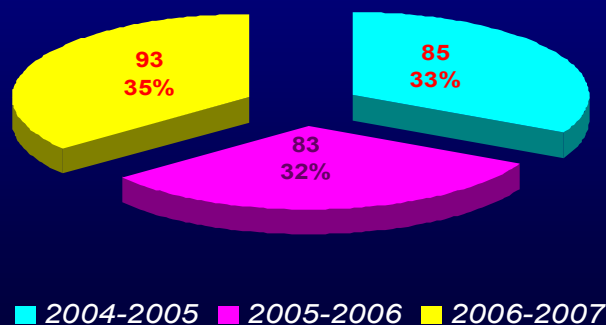


По результатам исследования видно, что количество неполных семей растет. Это серьезный сигнал, так как самый большой процент учащихся «группы риска» - это дети из неполных семей.



Снизилось количество учащихся, требующих внимания со стороны СПС, но увеличилось количество детей – инвалидов и опекаемых, что говорит о низком социальном положении общества, но многодетных семей стало больше.

семьи имеющие дошкольников



Увеличилось количество семей, имеющих дошкольников, а это говорит о том, что через несколько лет увеличится число учащихся, обучающихся в школе.

Критерии	Показатели	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Результат
Коррекционно-профилактический	Количество учащихся в школе	958	880	855	Снижение
	Количество классов	37	34	33	Снижение
	Количество учащихся состоящих на учете в школе	60	42	30	Снижение
	Количество учащихся состоящих на учете в ПДН	5	4	2	Снижение
	Количество учащихся группы риска	34	32	30	Снижение
	Случаи ухода детей из дома	2	1	1	сдерживание
	Розыск учащихся или их родителей через органы законодательной и исполнительной власти	2	1	1	Без изменений
	Количество асоциальных семей	25	21	24	Незначительное увеличение
	Количество учащихся, проведенных через КДН	5	4	3	Снижение
Социально-защитный	Количество многодетных семей	12 (20детей)	8 (10детей)	9 (14детей)	Снижение
	Количество социально не защищенных семей	120семей	75 семей	60	Снижение
	Количество учащихся обеспеченных бесплатным питанием	34	14	На начало	
	Количество учащихся, находящихся под опекой или попечением	7	7	10(9)	Увеличение
Организационно-воспитательный	Количество учащихся, занятых в системе дополнительного образования	60% (точнее у зам. дир. по ВР)	80% (точнее у зам. дир. по ВР)	70%	Незначительное снижение
	Количество учащихся,	2	4 (Коробков	1	Снижение

	переведенных в вечерние сменные школы	(Ширстова Ю.-8б; Фомин А.-7б)	А.-8а; Десов В.-8б; Зубанов А.-8б; Киселев И.-6в)	(Журавлева К.-8а)	
	Трудоустройство учащихся	1 (Одегов А.-8в)	1 (Зюмаев С.-9в)	1 (Цырулева Н.-10б)	Без изменений
Медико-социальный	Количество учащихся – инвалидов	7	11 (5 на дому)	13 (8 на дому)	Увеличение
	Количество учащихся, состоящих на учете в наркодиспансере	0	0	0	Не выявлено
Социально - партнерский	Количество учреждений и организаций, с которыми установлены связи для решения социальных проблем	7	7	5	Снижение
	Индивидуальная работа с учащимися	До 30 в месяц	До 40 в месяц	До 40 в месяц	Без изменений
	Индивидуальная работа с родителями	До 10 в месяц	До 15 в месяц	До 20 в месяц	Увеличение
	Собеседование с учителями	До 10 в месяц	До 10 в месяц	До 10 в месяц	Без изменений
	Степень привлечение классных руководителей и учителей в решении социальных проблем	40%	50%	45%	Снижение
	Рейды в семьи учащихся «группы риска»	10	10	15	Увеличение

В течение 2006-2007 учебного года СПС проводилась следующая работа:

1. диагностика уровня мотивации 5, 7 классов
2. профориентационная работа по выбору профессии дальнейшего пути образования среди учащихся 9 классов.
3. индивидуальная работа с родителями следующих учащихся: Морева Т.-9а, Журавлевой Е.-8а, Розовой В.-9б, Китаева Ж.-9б, Евсеева Р.-9б, Халлилулина Р.-9б, Смирнова С.-9а и многими другими.

15. Анализ работы библиотеки

1. Книжный фонд библиотеки на 01.07.2007 составил:
Программная и художественная литература – 11544 экз.
Учебники – 607 экз.

В этом учебном году поступило из средств, выделенных управлением образования 260 экз. энциклопедий, программной и художественной литературы; учебников – 92 экз. Некоторое количество учебников подарили учащиеся (в основном выпускники 9х и 11х классов) и родители. Все учебники были выданы детям из малообеспеченных семей.

Кроме поступления художественной литературы в библиотеку за счёт средств управления образования фонд пополнился за счёт дарения книг учащимися изданиями прошлых лет брошюрного типа для учащихся начальной школы.

2. На 01.07.2007 количество читателей составило:
 - Учащихся – 743 человека
 - Учителей и сотрудников – 70 человек

- Итого – 813 человек
3. Посещаемость на 01.07.2007 составила:
- По абонементу – 9384 человека
 - По ч./з. – 449 человека
 - Итого – 9833 человека
4. Книговыдача на 01.07.2007 составила:
- По абонементу – 9245 экз.
 - По ч./з. – 500 экз.
 - Итого – 9745 экз.
5. Основной задачей школьной библиотеки является привлечение учащихся к чтению, воспитание читательской культуры. С этой целью библиотека проводит индивидуальную работу с читателями массовые мероприятия и индивидуальные занятия с учащимися. В библиотеке имеются рекомендательные списки по предметам: география, история, литература и др.

В 2006 – 2007 учебном году было проведено 145 массовых мероприятий.

Из них:

- Библиотечных уроков – 20
- Конкурсов – 4
- Бесед – 36
- Обзоров – 5
- Выставок – 60

Были оформлены следующие выставки: 1) по знаменательным датам календаря; 2) другие, а именно: «День пожилых людей», «Маме посвящается», «Полка семейного чтения» (ко Дню родительской субботы), «Книги – юбиляры», «Иваново литературное», «Жизнь и экология г. Иванова». Было организовано посещение платных лекториев по краеведению.

Постоянно действующие выставки: «История и современность нашего края», «Жизнь и экология нашего края», «Вглядись в лицо старости», «Книги – долгожители», «Ах, вернисаж, ах, вернисаж...», «Иваново литературное»

Осуществлена презентация «Вслед за памятью», выполненная на компьютере.

Встреч с интересными людьми – 10 (2 раза с поэтом Глотовым Евгением Дмитриевичем и 8 раз с поэтом Алексеем Николаевичем Часовым)

В мае была проведена ярмарка учебников

В течение года действовал информационный стенд «Библиотечные вести»

6. В течение 2006 – 2007 учебного года особое внимание уделялось пропаганде книг по патриотическому воспитанию. В 5б и 5в классах, совместно с учителем русского языка и литературы Денисовой Жанной Игоревной детям были предложены для прочтения следующие произведения: «Сын полка» В. Катаева, «Четвёртая высота» Ильиной; «Мой генерал» Альберта Лиханова. В начальной школе был проведён обзор и обсуждение следующих книг: Гайдар «Главное войско», Кассиль «Главное войско», Богданов «Хорошая пословица» и др.

Силами библиотеки были проведены обзоры книг на тему: «Есть такая профессия – Родину защищать» и «Немеркнущая слава героев».

7. Были проведены библиотечные уроки – 20 (11 уроков провели учителя-словесники; 9 – ЦДГБ)

В этом учебном году библиотека по субвенции получила 24 энциклопедических справочников. Все библиотечные уроки строились на основе этой литературы. Дети получили большой интерес и стремились более подробно ознакомиться с энциклопедиями и справочниками непосредственно в самой библиотеке.

8. Для учащихся начальной школы библиотека располагает стеллажами и ящиками свободного доступа. Каждый ящик имеет своё название: «Сказки», «Рассказы», «Стихи», «Мир вокруг тебя», «Книжки-малышки». А также представлены журналы из старого фонда. На стеллаже свободного доступа книги представлены для 4х – 8х классов. Их рубрики: «Рядом с нами», «Сказки», «Приключения», «О войне», «Стихи», «О дружбе», «Прошлое».

9. По завершению каждой четверти проводился анализ читательских формуляров и их защита. Лучшие читатели награждались дипломами. Такие мероприятия способствовали увеличению числа читателей. После вручения диплома «Лучшему читателю класса» в 3а классе почти все учащиеся этого класса стали читателями школьной библиотеки.
10. В 3в классе (учитель Курипко Т.А.) зав. библиотекой Васильева Н.Ю. совместно с учителем провели беседу-обзор стихов русских поэтов о природе. По окончании урока детям было дано задание проиллюстрировать любимое стихотворение. Дети откликнулись на это предложение. Лучшие рисунки были представлены на выставке в школьной библиотеке. А совместно с учителем по рисованию и черчению Бабаевой Е. в младших классах был проведён конкурс рисунков по сказке Г.Х.Андерсена «Дюймовочка». Выставка была приурочена к «Неделе детской книге» и ко дню рождения сказочника.
11. В апреле были проведены конкурсы чтецов. 21.03. по линии АШН прошёл конкурс чтецов на тему «Штрихи к портрету женщины». В конкурсе приняли участие представители 3-х – 11-х классов. 11 апреля – на базе ГДБ прошёл конкурс чтецов на тему «Штрихи к портрету женщины». В конкурсе приняли участие Афанасьева Надежда 11й класс и Морозова Полина (3в класс). Морозова Полина в своей категории заняла 1-е место и была награждена грамотой и ценными подарками. Афанасьева Надежда также получила грамоту. 14 апреля на базе школы прошёл конкурс чтецов на тему «Частичка России – Ивановский край». В конкурсе приняли участие учащиеся 5б и 5в классов. Все участники получили небольшие призы. 3 мая на базе ДДТ № 3 прошёл конкурс чтецов и поэтов на тему « Частичка России – Ивановский край». В конкурсе приняла участие Грибенюк Надежда.
12. В течение учебного года были организованы встречи с интересными людьми: с ивановскими поэтами – 7 мая 2007 года с Готовым Е.Д.Ю., а 21 мая он ушёл из жизни и с Часовым А.Н. Они рассказали о своей жизни и своём творчестве и сделали обзор своих книг. По окончании беседы дети задавали вопросы и купили понравившиеся книги.
13. В 2006 – 2007 году было проведено достаточно бесед и обзоров по книгам и журналам, как из строгого фонда, так и вновь поступивших. Это дало большой заряд учащимся для посещения библиотеки. Кроме того, много было бесед по военной тематике: «Дети блокады. Таня Савичева», «Пионеры-герои», «Дорога жизни», «Стихи поэтов ивановской области – участников Великой Отечественной войны» и др.; о творчестве русских поэтов; о Масленице и др.
14. Зав. библиотекой Васильева Н.Ю. приняла участие в составлении сборника кулинарных рецептов (под эгидой ГМЦ) и в подготовке празднования 35-летия школы: составление презентации на диске «История школы»
15. В 2006 – 2007 учебном году администрация школы выделила деньги на подписку журналов: «Мурзилка», «Муравейник», «Гошка», «Филя. Журнал о природе» и др. Большим вниманием пользуются спросом журналы из старого фонда.
16. По окончании учебного года была организована ярмарка по продаже учебников (23.05.2007)