

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД
о результатах деятельности за 2010-2011 учебный год
Муниципального учреждения средней
общеобразовательной школы № 19



Публичный доклад обсужден на педагогическом совете 30.08.2011 года и утверждён решением Управляющего совета 15.09.2011 года.

Иваново 2011 год

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД о результатах деятельности за 2010-2011 учебный год Муниципального учреждения средней общеобразовательной школы № 19 подготовлен администрацией совместно с социально-психолого-педагогической и медицинской службами школы с целью обеспечения информационной открытости образовательного учреждения.

Задача публичного доклада – проанализировать результаты учебно-воспитательной работы за истекший период, отметить достижения, выявить проблемы, чтобы определить перспективы образовательной деятельности на 2011- 2012 учебный год в контексте реализации образовательной инициативы «Наша новая школа» и проекта модернизации образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика школы
2. Условия образовательной среды
 - 2.1. Режим работы школы
 - 2.2. Учебный план
 - 2.3. Предшкольная подготовка
 - 2.4. Дополнительное образование
 - 2.5. Материально-техническая база
 - 2.6. Кадровое обеспечение
3. Результаты образовательной деятельности
 - 3.1. Контингент обучающихся
 - 3.2. Обеспечение качественной образовательной подготовки учащихся
 - 3.2.1. Уровень обученности
 - 3.2.2. Качество знаний
 - 3.2.3. Уровень и качество обученности по результатам итоговой аттестации
 - 3.3. Результаты предметных олимпиад и конкурсов
 - 3.4. Социализация и трудоустройство выпускников
 - 3.5. Данные о здоровье детей
4. Перспективы развития школы на 2011-2012 учебный год

1.Общая характеристика школы

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

Общая информация	
название по уставу	Муниципальное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19
тип и вид	общеобразовательная школа
организационно-правовая форма	муниципальное учреждение
учредитель	управление образования администрации города Иванова пл. Революции, 6
год основания	1968
юридический адрес	153038, г. Иваново, ул. М. Василевского, д. 7
телефон	(4932)56 – 13 - 70
e-mail	school19@ivedu.ru
адрес сайта в Интернете	school19.ivedu.ru
должность руководителя	директор школы
фамилия, имя, отчество руководителя	Авцина Вера Васильевна

Организационно-правовое обеспечение образовательного учреждения регламентируется следующими документами:

- лицензия на образовательную деятельность Серия А № 250667, выданная Департаментом образования Ивановской области до 16.10.2012 г.
- свидетельство о государственной аккредитации 0 11 007723, регистрационный номер 221 от 16 ноября 2009 года
 - свидетельство о государственной регистрации права Серия 37-АА № 240970 от 24 октября 2007 года
- Устав, зарегистрированный 10 сентября 2007 за номером 2073702289659
 - Изменения и дополнения к Уставу 2008, 2009 г.г.
 - Программа развития школы на 2011-2015 годы
 - Образовательная программа школы
- Основная образовательная программа начального общего образования

Органы школьного самоуправления:

Управляющий совет – орган общественно-государственного самоуправления
Педагогический совет
Совет работников учреждения
Школьная Дума – орган ученического самоуправления

2. Условия образовательной среды

2.1. Режим работы школы

В 2010-2011 учебном году школа продолжала работать в режиме **5-дневной учебной недели** в одну смену. Продолжительность уроков: в 1-4 классах – 35 минут, в 5-11 классах – 45 минут. Продолжительность перемен от 10 до 30 минут. Начало учебных занятий – 8-30. Группы продленного дня работали до 18-00. 25 классов, 574 учащихся, 3 группы продлённого дня.

2.2. Учебный план

Учебный план отражает работу школы в условиях действия адаптивной образовательной модели, удовлетворяющей потребности и возможности всех детей микрорайона, и включает 3 варианта:

- 1) учебный план классов развивающего обучения, работающих по дидактической системе Л.В.Занкова и учебно – методическому комплексу «Перспективная начальная школа»
- 2) учебный план общеобразовательных классов
- 3) учебный план специальных коррекционных классов.

С 2006-2007 учебного года школа осуществила переход на учебный план 2004 года: введено изучение иностранного языка (английского, немецкого), основ православной культуры, основ народной культуры, этикета, курса «Права человека» со 2 класса, информатики в 3-11 классах, 3 час физической культуры во 2-4 классах, предпрофильная подготовка в 9 классах, профильные группы (социально-экономическая, естественно-научная) в старшей школе.

2.3. Предшкольная подготовка

Осуществлялась в Школе будущего первоклассника «Растишка» как платная образовательная услуга.

В 2010-2011 учебном году количество посещающих ее составило 78 человек, из них 68 стали первоклассниками нашей школы. Работу «Растишки» завершил день открытых дверей в апреле 2011 года, в ходе которого родители дали очень высокую оценку её деятельности за год.



2.4. Дополнительное образование

В 2010-2011 учебном году на базе школы работало 13 кружков, объединений и секций, в том числе:

- ШИК (школьный интеллектуальный клуб)
- ШОК (школьный олимпийский клуб)
- ШУТ (школьный ученический театр)
- Газета «Экстра – 19»
- Театральный кружок для учащихся 1-4 классов
- Вокальный ансамбль «Шанс»
- Секции баскетбола, волейбола, художественной гимнастики
- Кружок «Цветоводство и фитодизайн»
- танцевальный коллектив «Ромашка»
- Студия изобразительного искусства «Волшебная кисть»
- ШТВ (школьное телевидение) «Пчелиный рой»



Охват учащихся кружковой деятельностью составил 68,8 %.

2.5. Материально-техническая база

С целью создания условий для внедрения ФГОС в 1-х классах

- Приобретены на средства субвенции бесплатные учебники на сумму 140 тыс. руб.
- Проведен Интернет в 15 точках, в том числе во всех первых классах
- В соответствии с проектом модернизации образования поставлены автоматизированные рабочие места для учителей в кабинеты 1-х классов
- Мобильный компьютерный класс для начальной школы

С целью выполнения предписаний надзорных органов проведен ремонт школьных помещений

- Ремонт кровли, запасных выходов, входа
- Побелка, покраска потолков, стен в рекреациях, столовой, спортзале, туалетах
- Водоснабжение и раковины в кабинетах начальных классов, изо, физики
- Застилка гвл и противопожарным линолеумом 6 рекреаций
- Монтаж аварийного освещения по всей школе
- Технологическое оборудование для столовой
- Покраска наружных рам

Школа была принята комиссией к новому учебному году без замечаний, а педагогический коллектив отмечен Благодарственным письмом администрации города Иванова за хорошую подготовку образовательного учреждения к новому учебному году.

2.6. Кадровое обеспечение

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

В 2011-2012 учебном году школа была укомплектована педагогическими кадрами на 100 %



- 88% педагогов школы имеют квалификационные категории;
- 90% - имеют высшее образование.

Педагоги активно работали над повышением своей квалификации, принимали участие в конкурсах профессионального мастерства: учитель русского языка Сашина М.В. и учитель начальных классов Парыгина Е.А. стали призерами муниципального конкурса «Педагог года», учитель

немецкого языка Садовская Е.Л. – конкурса «Педагогический дебют».

В 2010-2011 учебном году школа продолжала работать в статусе МОП - **Муниципальной опорной площадки** по направлению «Новые образовательные технологии». Опыт работы был представлен на региональном форуме инноваций в ИРО, а также в пособии Методического центра «Новые образовательные технологии».



3. Результаты образовательной деятельности

Сохранение и увеличение контингента обучающихся – наиглавнейшая задача педагогического коллектива школы, находящейся в условиях острой конкуренции с близлежащими образовательными учреждениями, которая успешно решается школой.

3.1. Контингент обучающихся:

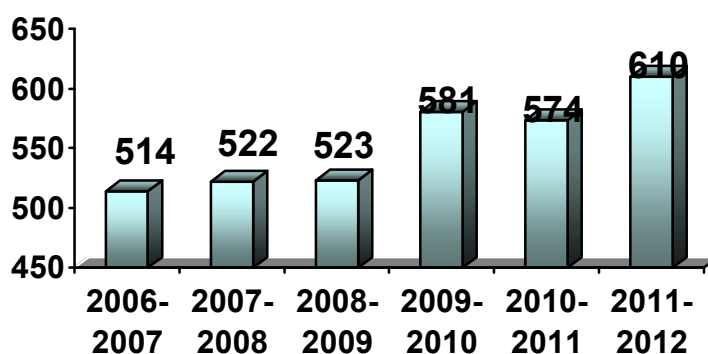
2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
1 кл. 2 (2-0)	1 кл. 3(2-1)	1 кл. 3 (3)	1 кл. 3	1 кл. 2	1 кл. 3
2 кл. 4 (1-3)	2 кл. 2(2-0)	2 кл.3(2-1)	2 кл. 3	2 кл. 3	2 кл. 2
3 кл. 3 (2-1)	3 кл. 4(1-3)	3 кл.2(2-)	3 кл.3 (2-1)	3 кл. 3	3 кл. 3
4 кл. 2 (1-1)	4 кл. 3(2-1)	4 кл.4(1-3)	4 кл. 2	4 кл. 3(2-1)	4 кл. 3
1-4 кл. 11(6-5)	1-4 кл.12(7-5)	1-4 кл. 12(8-4)	1-4 кл. 11(10-1)	1-4 11 (10-1)	1-4 11
183 чел.	223 чел.	259 чел.	281 чел.	277чел.	305 чел.
5 кл. 3 (1-2)	5 кл.2(1-1)	5 кл.3(2-1)	5 кл. 3(1-2)	5 кл. 2	5 кл. 2
6 кл. 3 (2-1)	6 кл.3(1-2)	6 кл.2(1-1)	6 кл. 3(2-1)	6 кл. 3(1-2)	6 кл. 2
7 кл. 2(1-1)	7 кл.3(2-1)	7 кл.3(1-2)	7 кл. 2(1-1)	7 кл. 3 (2-1)	7 кл. 3 (1-2)
8 кл. 3(2-1)	8 кл.2(1-1)	8 кл.3(2-1)	8 кл. 2(1-1)	8 кл. 2 (1-1)	8 кл. 3 (2-1)
9 кл. 2(0-2)	9 кл.3(2-1)	9 кл.2(1-1)	9 кл. 3 (2-1)	9 кл. 2(1-1)	9 кл. 2(1-1)
5-9 кл. 13(6-7)	5-9 кл.13(7-6)	5-9 кл.13(7-6)	5-9 кл. 13(7-6)	5-9 кл. 12(7-5)	5-9 кл.12(8/4)
				248 чел.	253 чел.
10 кл. 2	10 кл.-0	10 кл.1	10 кл. 1	10 кл. 1	10 кл.1
11 кл. 2	11 кл.-2	11 кл.0	11 кл. 1	11 кл. 1	11 кл. 1

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

10-11кл.4=97 10-11кл.-2=46 10-11кл. 1 =26 10-11 кл.=46 10-11 кл. =46 10-11кл.=52

Всего 28кл.=514 27кл.=522 26кл. =525 уч. 26 кл. =581 25 кл. = 574 25 кл. = 610
16/ 12 16/11 16/10 19/7 19/6 (502/72) (8-4)

Динамика сохранения и увеличения контингента за 3 года по школе



Контингент увеличился на 36 человек по сравнению с 2010-2011 учебным годом. Количество классов сохранилось – 25 (за счет расформирования 4-в скк). Это дало возможность **увеличить среднюю наполняемость по школе до 24,4 человек** на 1,4 по сравнению с прошлым 2010-2011 учебным годом (23), что является сегодня очень важным показателем работы школы в системе муниципального мониторинга. Причем значительно выросла наполняемость в начальной школе, она составляет 27,6 чел. (рост на 2,4. Хорошая наполняемость на 3 ступени обучения – 26 чел. И самая низкая средняя наполняемость на 2 ступени обучения – 21,3 человек (рост на 1,3) из-за классов скк, их осталось 4 в 5-9 классах, хотя если развести данные по моделям обучения, то и в 5-9 общеобразовательных классах наполняемость составляет 26,6 чел. (выше нормы), а в скк – 10,5 чел. (ниже нормы). А в целом по школе в обычных классах – 27 (выше нормативной наполняемости).

Увеличение контингента произошло в первую очередь за счет набора в 1 класс – 90 человек, сохранения имеющегося контингента и притока детей в другие классы. В течение 2010-2011 учебного года не было ни одного отчисления учащихся по неуважительным причинам.

Прогноз на 2012-2013 учебный год: набрать 3 первых класса, 1 десятый. И тогда контингент будет составлять 640 человек при 26 классах, а средняя наполняемость равна нормативной 25,7 чел.

Задача: продолжить работу по увеличению контингента обучающихся и средней наполняемости по школе. В современных условиях каждый ученик – это деньги по нормативу, которые он приносит с собой в школу в соответствии с нормативно-подушевым финансированием и модельной методикой оплаты труда

Пути решения проблемы сохранения и увеличения контингента и средней наполняемости классов по школе:

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

1. Организация качественного **предшкольного образования** через работу школы будущего первоклассника «Растишка». Набор в 1 класс – заслуга эффективной работы ШБП «Растишка», учителей начальных классов Гороховой М.В., Парыгиной Е.А., Спрысковой И.Н., Малышевой Л.С., а главное - организатора работы ШБП учителя-логопеда Морозовой Е.В. Высокий уровень оказания этой платной образовательной услуги показала проверка управления образования - умная программа, безукоризненное ведение документации, отличная организация, высокий уровень проведения занятий, комфортная среда, замечательный День открытых дверей только с положительными отзывами родителей, 3 в течение года родительских собраний с показом презентаций о школе, уже сейчас по предварительной записи на новый учебный год - 70 желающих заниматься в «Растишке».

2. Продолжение работы по **изучению микроучастка** школы с умно и грамотно проводимой агитацией по привлечению в школу родителей и детей.

3. **Повышение имиджа школы** в микрорайоне и рейтинга в муниципальной системе образования через пиар- политику: проведение общественных презентаций образовательных услуг, дней открытых дверей для родителей, создание системы качественного дополнительного образования, пропаганду и постоянное обновление школьного сайта, сохранение старых и создание новых традиций и другие формы работы, в том числе более активное участие школы, педагогов, учащихся в различных конкурсах.

4. **Предупреждение и преодоление неуспеваемости трудных учащихся.**

5. **Повышение качества образования**

3.2. Обеспечение качественной образовательной подготовки учащихся

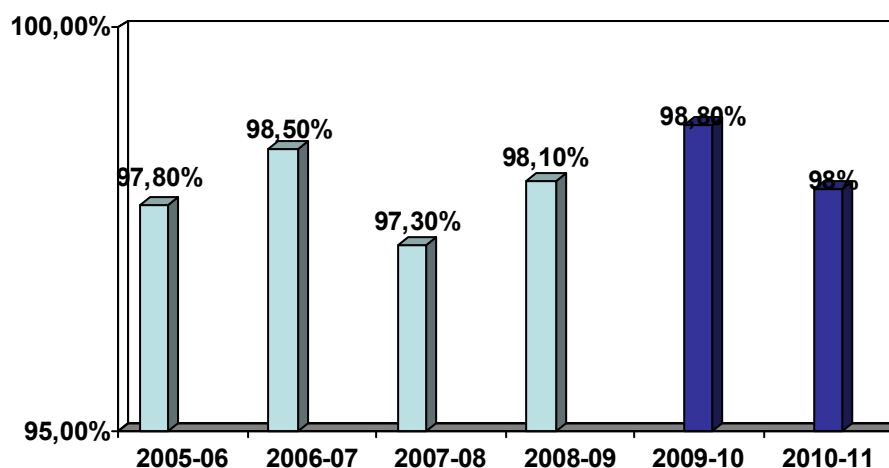
3.2.1. Уровень обученности

Качество образования – важнейший критерий оценки работы образовательного учреждения и вторая задача, которую мы перед собой ставили. Остановимся на показателях качества образовательной подготовки наших учеников.

Итоги успеваемости

	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
• Успеваемость	97,3 %	98,1%	98,8%	98%
• Число второгодников	3	1	2	2
• Число условно перев.	6	6	3	9
• Окончили 9 класс	98,6%	100%	100%	100%
• Окончили 11	95,7 % (2)	-	100%	100%
• Медали	2 (1з.+1с.)	-	5 (3з.+1с.)	3 (3 с.)
• Похвальные грамоты	16	4	13	7
• Число окончивших на 4 и 5				
• 9 класс	24,4 %	27%	14,3%	22,7%
• 11 класс	21 %	-	56%	47,6%

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД



Успеваемость по школе составила 98%, уменьшение на 0,8 % по сравнению с 2009-2010 уч.г.(98,8%). За последние 5 лет сохраняется **стабильная динамика обученности.**

Оставлены на 2 год - 2 учащихся начальной школы, оба по рекомендации психолого-медико-педагогической консультации. (1-б, 3-в).

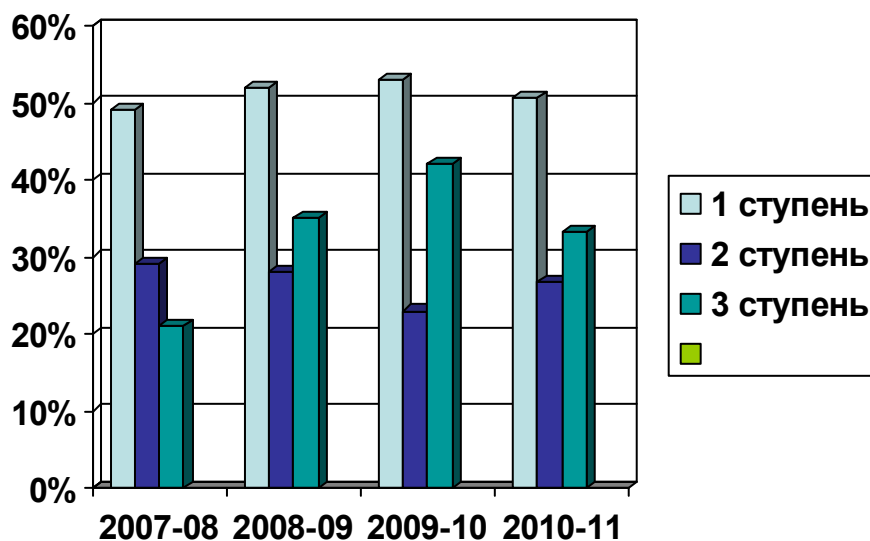
Несохранение контингента – 1 Князев Ж. 6-в скк продолжит обучение в вечерней сменной общеобразовательной школе.

Переведены условно - 9 человек, на 6 больше, чем в прошлом году: 1 ученик 5-б класса по литературе, 8 человек по математике, в том числе 2 в 3-в, 4 ученика из 7-х классов, 2 ученика из 8-х классов, нет неуспевающих на 3 ступени обучения.

Все учащиеся выпускных 9 классов -100% и 11класса -100% закончили школу и получили аттестаты об основном и среднем полном общем образовании, причем 3 выпускника с серебряными медалями.

Качество знаний

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
В целом по школе	32,4%	33%	34,5%	33%	35,3%
3-4 кл.	62%	49%	52%	53,3%	50,7%
5-9 кл.	29%	29%	26%	22,9 %	26,8%
10-11 кл.	23%	21%	35%	45,7%	33,3%
Ро в целом по школе	43,7%	43,5%	43,8%	40,7%	38%
3-4 кл.		61%	60%	53,3%	
5-а	54,5 %	42,3 %	52%		52%
3-а		71,4%	60%	72%	
4-а	63,6%	62%	73,3%		69%
4-б	66,7%	55%			
6-а				36%	
8-а		46,7%			
9-а		41%			33%
11				56%	47,6%
3-б					68%
АТО	16,4%	17%	11,5%	11,5%	
КРО в целом по школе	8,3%	17%	13%	16,6%	13%
4-в		33,3%	40%		23%
4-г		20%	38,5%		
6-г					33%



Качество знаний в целом по школе - **35,3%** (**низкий по сравнению с городскими** показателями – %)) По сравнению с 2009-2010 уч. г.(33 %) отмечается **рост на 1,3%, однако снижение на всех ступенях обучения.**

Качество знаний в классах составляет 38 %, снизилось по сравнению с 2009-2010 учебным годом на 2,7 %. По ступеням обучения по-прежнему низкое качество знаний в основной школе – 29%, чуть выше прошлогоднего на 3,9%, за последние годы наблюдается отрицательная динамика, которая объясняется слабой подготовкой учащихся 5 классов и низкой учебной мотивацией учащихся 2 ступени, которая недостаточно формируется и поддерживается педагогами и классными руководителями. На 1 ступени качество знаний -50,7 %, ниже городского показателя и ниже прошлогоднего показателя –на 2,6 %.

Таким образом, есть **положительная динамика качества знаний в целом по школе**, небольшая динамика на 2 ступени обучения, однако на фоне городских показателей школьное качество знаний остается очень низким.

Выше среднего школьного показателя качество знаний в классах:

- 3-б – 68%
- 4-а - 69%
- 5-а - 52%
- 11- 47,6%

Задача: обеспечить положительную динамику обученности, повысить качество знаний на всех ступенях обучения.

3.2.3. Уровень и качество обученности по результатам итоговой аттестации

Анализ выбора предметов итоговой аттестации.

Количество выбираемых предметов за 3 года

	2008-2009	2009-2010	2010-2011
9 класс	10 предметов	9 предметов	11 предметов
11 класс	-	10 предметов (80%)	

Количество выбираемых предметов остается постоянным за последние три года. В 2010-2011 уч. году девятиклассниками из 15 предметов учебного плана выбираются 11 предметов. Учащиеся 11 классов из 10 предметов по выбору выбрали 8 предметов. Наиболее выбираемые предметы:

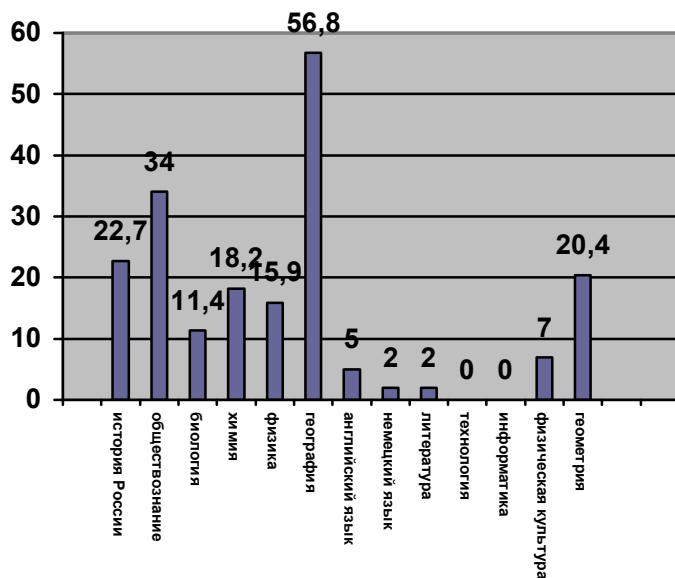
9 класс – география, обществознание, история, геометрия,
Предметы естественно-математического профиля выбрали 22 человека, социально-экономического- 32 человека.

11 класс – обществознание, физика, биология .

Выпускники 11 классов не выбрали – географию и немецкий язык.

Предметы естественно-математического профиля выбрали 12 человек, социально-экономического- 11 человек.

Выбор предметов итоговой аттестации в 9 классах в 2010-2011г. (%)



Выбор предметов в новой форме

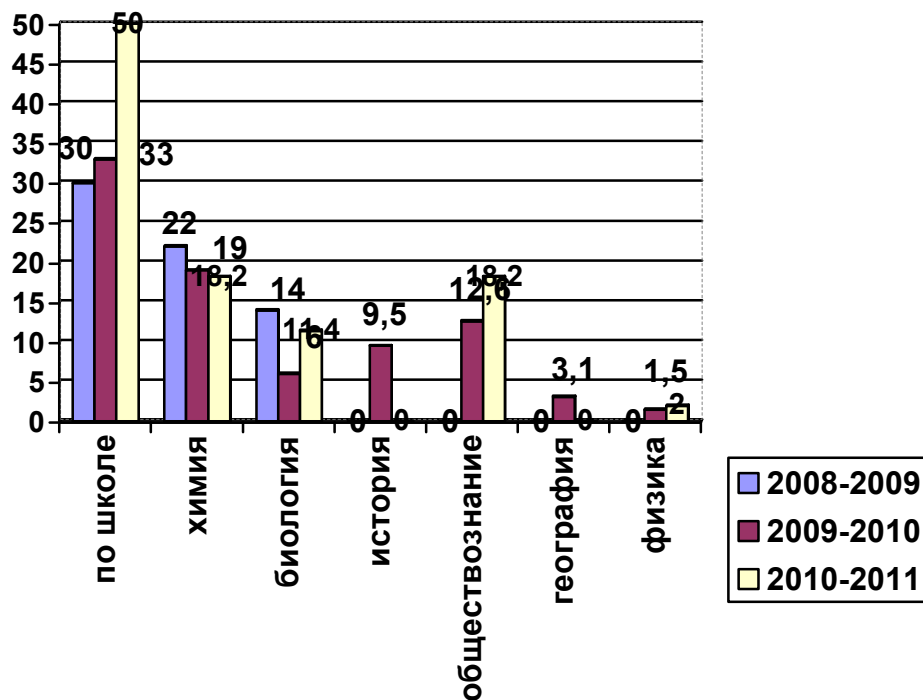
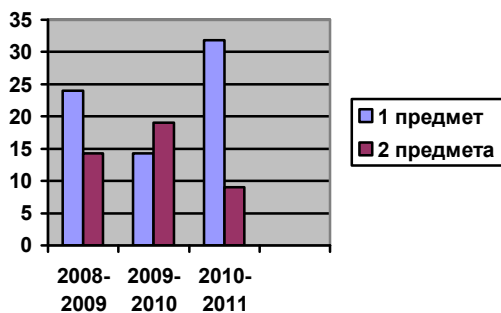
В этом учебном году выпускники 9-х классов сдавали обязательные экзамены в традиционной и новой формах. В традиционной форме сдавали: 1 ученик 9-а класса (сдающий режим) и 14 чел. учащихся классов СКК. Остальные учащиеся 9-х классов сдавали обязательные экзамены в новой форме – 29 чел. и 1 чел. из класса СКК сдавал в новой форме русский язык. В прошлом году обязательные экзамены в новой форме сдавали и учащиеся класса СКК – 10 человек.

В новой форме предлагалось сдать на выбор 8 предметов. Выпускники выбрали – 4 предмета.

Всего выбрали экзамен по выбору в новой форме – 18 чел. (40%) (в прошлом году 21 чел. - 33%) Количество учащихся выросло на 7%.

Сдавали 1 предмет – 14 чел. – 31,8% (в прошлом году 9 чел. – 14,3%)
2 предмета – 4 чел. – 9% (в прошлом году 12 чел. - 19%)

Таким образом, количество человек, сдающих экзамены в новой форме, увеличилось на 7 %.



Выбор экзаменов по выбору в новой форме.

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	
9 класс				

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

Химия	8 чел. 22%	12 чел. 19%	8 чел. 18,2%	
Биология	5 чел. 14%	4 чел. 6%	5 чел. 11,4%	
История		6 чел. 9,5%		
Обществознание		8 чел. 12,6%	8 чел. 18,2%	
География		2 чел. 3,1%		
Физика		1 чел. 1,5%	1 чел. 2%	

По сравнению с прошлым годом количество экзаменов, сдаваемых в новой форме, уменьшилось с шести до четырех. Увеличилась доля выпускников, сдающих экзамены в новой форме, на 7%.

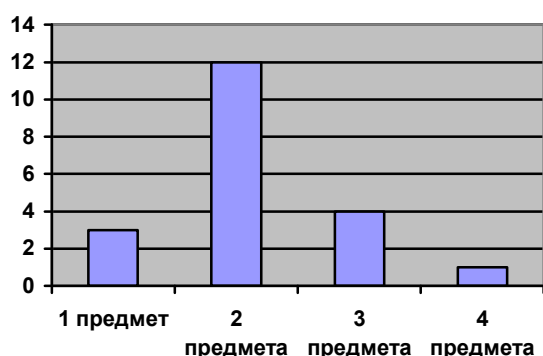
Показатель выбора предмета выше городского по химии, биологии, истории, по истории и химии выше областного

11 класс

На ГИА выпускники сдавали 2 обязательных предмета: русский язык и математика в форме ЕГЭ. Остальные предметы учащиеся сдавали по выбору.

Русский язык	ЕГЭ – 21 (100%)
Математика	ЕГЭ – 21 (100%)
Информатика	4 (19%)
История	6 (28,6%)
Обществознание	11(52,4%)
Биология	7(33,3%)
Химия	3(14,3%)
Физика	11(52,4%)
Литература	1(4,7%)
Английский язык	1(4,7%)

Количество предметов по выбору (%)



Сдавали
 1 экзамен – 3 чел.
 2 экзамена – 12 чел.
 3 экзамена – 4 чел.
 4 экзамена – 1 чел.
 (1 чел экзамены по выбору не сдавал)

1 человек сдавал ЕГЭ только по двум обязательным экзаменам. Не менее трех экзаменов в форме ЕГЭ сдавали 20 выпускников школы – 100% (95,2%). Из них сдавали 4 экзамена – 1 чел.- 4,7%. 5 и более экзаменов никто не сдавал.

Выбор выпускников оказался выше городских и областных показателей по информатике, истории, обществознанию, биологии (городского), химии, физике, литературе.

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

Анализ результатов.

9 класс

Допущены – 44 чел. – 100%, сдали – 44 чел. – 100%, получили грамоты – 2 чел. – 4,5%

Анализ результатов экзаменов в новой форме – 9 класс

предмет	Обученность	Качество
Математика	96,6	72,4
Русский язык	100	53,3
Химия	100	75
Биология	100	80
История		
Обществознание	100	75
География		
Физика	100	100

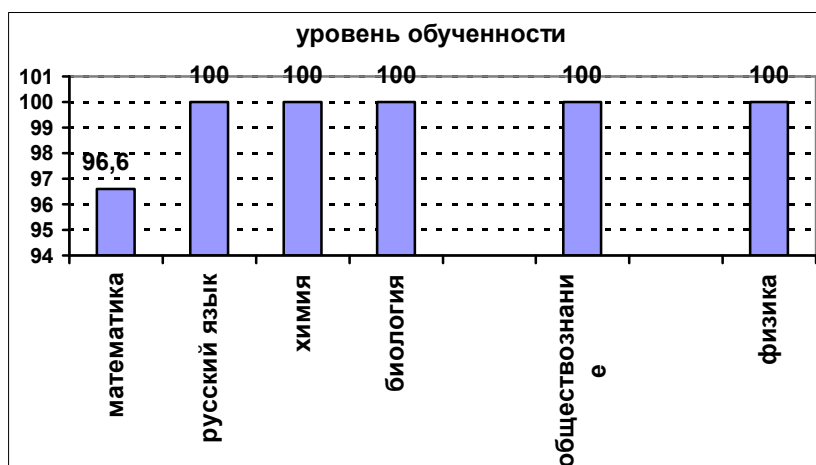
- уровень обученности

- составил 100% по русскому языку химии, биологии, обществознанию, физике.

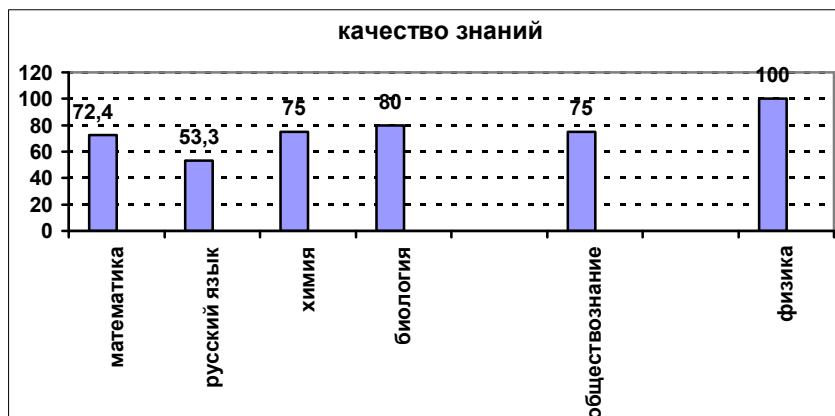
- качество знаний

- составило 100% по физике

50% и выше по всем предметам



ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД



В новой форме экзамен по русскому языку сдали все.

1 ученик не сдал экзамен в новой форме по алгебре и пересдал в традиционной форме.

Экзамены по выбору в новой форме сдали все.

Таким образом, все 44 выпускника 9-х классов закончили среднюю школу и получили аттестаты.

По сравнению с предыдущим годом по школе уровень обученности:

- повысился по математике на 14,3%; по русскому языку на 14%

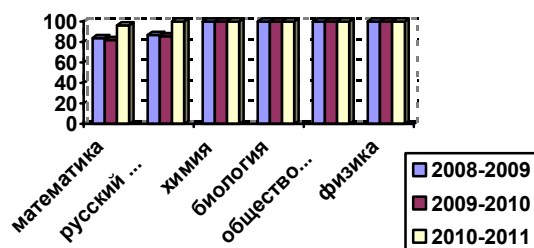
по химии и биологии, обществознанию и физике второй год уровень обученности составляет 100%

Качество знаний

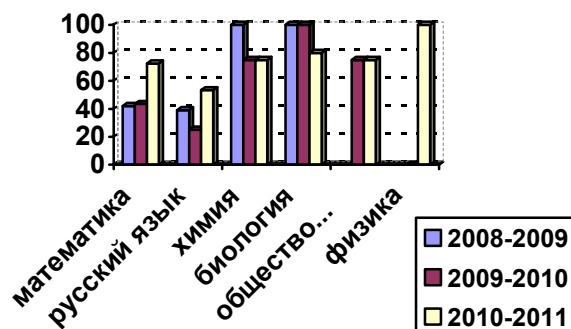
повысилось по математике на 28,2%, по русскому языку на 27,5%, по химии и обществознанию остается стабильным.

Понизилось по биологии на 20%

уровень обученности



Качество знаний



ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

Анализ результатов экзаменов в новой форме – 9 класс за три года

Предмет	Год	Кол-во учащихся	Уровень обученности	Качество знаний	Подтвердили годовую отметку	Получили отметки выше годовой	Получили отметки ниже годовой	Наивысший балл	Средний тестовый балл
Алгебра математика	2008-09	31 /84%	84 %	42%	45%	26%	22,5%	27	13,4
	2009-10	62/98%	82,3%	43,5%	50%	33,9%	16,1%	30	13
	2010-11	29/65,9	96,6%	72,4%	44,8%	48,2%	6,9%	28	17
Русский язык	2008-09	31 /84%	87 %	39%	52%	13%	35%	41	26,9
	2009-10	62/98%	86%	25%	71%	8%	19%	43	26,8
	2010-11	30/68,2%	100%	53,3%	86,7%	6,7%	6,7%	36	29
Химия	2008-09	8 / 22%	100%	100%	75%	12%	12,5%	30	24,4
	2009-10	12/19%	100%	75%				34	26,25
	2010-11	8/18,2%	100%	75%	62,5%	12,5%	25%	30	22
История	2009-10	6/9%	83%	33%	16,6%		83,3%	26	17
	2010-11								
Биология	2008-09	5/ 14%	100%	100%	40%	40%	20%	37	28,2
	2009-10	4/6%	100%	100%	50%		50%	34	31
	2010-11	5/11,4%	100%	80%	60%	20%	20%	36	30
География	2009-10	2/3%	100%	50%	100%			21	18,5
	2010-11								
Обществознание	2009-10	8/12,6%	100%	75%				32	24,6
	2010-11	8/18,2%	100%	75%	50%	25%	25%	33	25
Физика	2009-10	1/1,5%	100%		100%			14	14
	2010-11	½,3%	100%	100%	100%	0	0	25	25

Сравнительные результаты с городскими и региональными показателями (%)

предмет	Обученность			Качество			Средний оцен. балл			наивысший балл	
	Шк.	Гор.	Рег.	Шк.	Гор.	Рег.	Шк.	Гор.	Рег.	Шк.	Гор
Математика	96,6	82,1	89,8	72,4	52	58,9	3,96	3,58	3,69	28	34
Русский язык	100	90,5	94,6	53,3	40,1	53,1	3,53	3,16	3,61	36	41
Химия	100	96,8	97,6	75	72,6	72	4,13	3,92	3,93	30	33
Биология	100	99,2	99	80	79,5	82,8	4,2	4,17	4,2	36	43
История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Обществознание	100	99,4	99,1	75	86,7	86,7	3,88	4,1	4,07	33	40
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Физика	100	99,4	99,5	100	83,9	85,9	4	4,23	4,27	25	36

Анализ данных показывает что:

- результаты обученности
 - **выше городских и областных** по всем предметам
- результаты качества знаний
 - **выше городских и областных** по русскому языку, математике, химии, физике

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

- **выше городских** по математике на 20,4 % , русскому языку на 13,2% , химии на 24%, физике на 16,1%

- ниже городских по биологии 0,5%, обществознанию на 11,7%

По городу по результатам экзаменов в новой форме **школа отмечена в числе лучших: по русскому языку на 10 месте, математике на 7 месте, по химии на 2 месте**, (брались результаты если экзамен сдавали не менее 5 человек).

11 класс.

К ГИА были допущены все выпускники 21 чел. (100%). Сдавали ЕГЭ – 21 чел.,

Сдали ГИА все учащиеся – 100% и получили аттестаты

Серебряные медали «За особые успехи в учении» получили 3 чел.

Грамоты « За особые успехи в изучении отдельных предметов получили – 5 чел. (23,8%)

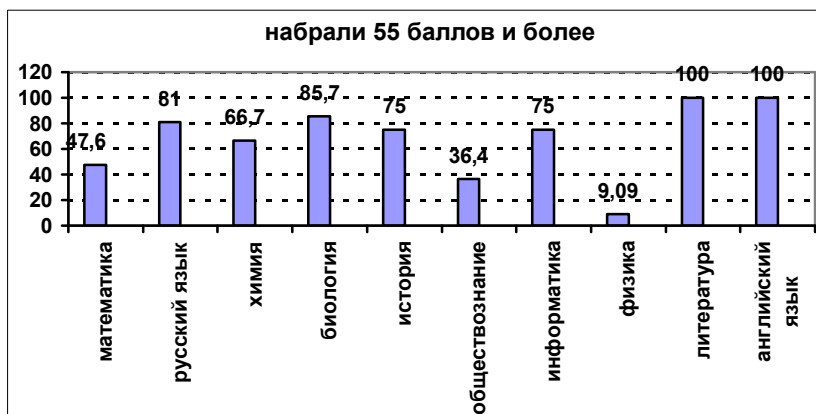
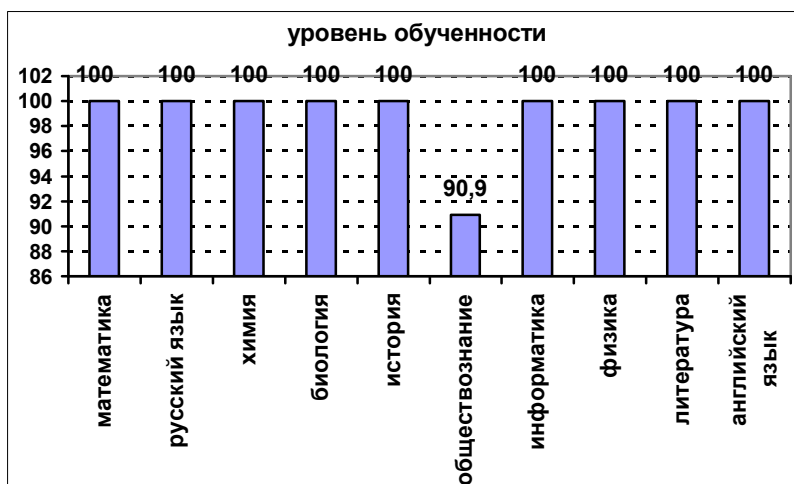
предмет	не сдали	Обученность	средний балл	наивысший балл	выше 55 баллов	81-и 100 баллов	91-99	100б
Математика	0	100	52	68	10 47,6%			
Русский язык	0	100 (1 чел. Пересдавал)	64,8	84	17 81%	2 9,52%		
Химия	0	100	71	89	2 66,7%	1 33,3%		
Биология	0	100	64,1	86	6 85,7%	1 14,3%		
История	0	100	61,5	77	3 75%			
Обществознание	1	90,9	57,3	88	4 36,4%	1 9,09%		
Английский язык	0	100	87	87	1 100%	1 100%		
Физика	0	100	46,5	56	1 9,09%			
Информатика	0	100	59	64	3 75%			
Литература	0	100	62	62	1 100%			
Итого по всем предметам			58,3		48 57,1	6 7,14		
Итог по обязательным предметам			58,4		27 64,3	2 4,76		
Итог по предметам по выбору			58		21 50	4 9,52		

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

- уровень обученности
 - составил 100% по всем предметам кроме обществознания (90,9%), 1 ученик не преодолел минимальный порог

- качество знаний (набрали выше 55 баллов)
 - составило 100% по английскому языку, литературе
 50% и выше по русскому языку, химии, биологии, истории, информатике

Низкий результат по этому показателю по физике (9,09%), обществознанию (36,4%), математике (47,6%)



Сравнительные результаты с городскими и региональными показателями (%)

предмет		% обученности	средний тестовый балл	высший балл	набрали более 55 баллов	81-и 100 баллов
математика	школа	100	52	68	47,6%	
	город	98,7	51,8	98	36,2%	0,3
	область	96,4	46,4			1,8
русский язык	школа	100	64,8	84	81%	

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

	город	99,78	64,2	100	67,8%	5,1
	область	98,7	61,1	100		10,5
Химия	школа	100	71	89	66,7%	
	город	94,46	55,6	98	52,4	
	область	93,2	55,3			4,1
Биология	школа	100	64,1	86	85,7%	
	город	98,75	54,5	89	52,8	
	область	95,4	52,6			
История	школа	100	61,5	77	75%	
	город	89,5	52,8	96	42,5	
	область	90,3	50,3			
Обществознание	школа	90,9	57,3	88	36,4%	
	город	95,6	58,3	93	45,6	
	область	95,6	56,2			
Информатика	школа	100	59	64	75%	
	город	98,6	64	90	74,8	
	область	97,2	63			
Физика	школа	100	46,5	56	9,09%	
	город	95,7	52	100	38,3	
	область	95,3	52,6			
литература	школа	100	62	62	100%	
	город	100	59,5	96	53,5	
	область	98,7	57,9			
английский язык	школа	100	87	87	100%	
	город	98,5	67,6	97	7,2	
	область	98,6	64,9			

Лучшие результаты по школе:

по русскому языку – Кузина Д. – 84б

Курмышкина Ю.- 81 б.

по химии – Саргсян Ануш - 89 б.

по обществознанию - Курмышкина Ю. -88 б.

по английскому языку – Курмышкина Ю. – 87 б.

Анализ данных показывает что:

- результаты обученности

- **выше городских и областных** по всем предметам, кроме обществознания
- ниже городских по обществознанию на 5,4%

- средний тестовый балл

- **выше городского показателя** по математике на 0,2%, по русскому языку на 0,6%, по химии на 15,4%, по биологии на 9,6%, по истории на 6,2%, по обществознанию на 1%, по информатике на 0,1%, по литературе на 2,5%, по английскому языку на 19,4%

- ниже городских по физике на 5,5 %

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

По городу по результатам ЕГЭ школа отмечена в числе лучших по биологии (4 место).

По остальным предметам по средним тестовым баллам в сравнении с лучшими результатами по городу (экзамен сдавали не менее 5 человек)

По информатике – средний тестовый балл 59 , лучший результат 76,6 б – 22 лицей

По биологии - средний тестовый балл 64,1 , лучший результат 72,7 б – 21 лицей,

По литературе –средний тестовый балл 62 , лучший результат 72,3 б – 44 гимназия

По английскому языку - средний тестовый балл 87 , лучший результат 77,1 б – 21 лицей, 73,2 – шк. № 7

По физике – средний тестовый балл 46,5 , лучший результат 71,3 б – 21 лицей

По русскому языку - средний тестовый балл 64,8 , лучший результат 79,1 б –

Гармония

По математике - средний тестовый балл 52 , лучший результат 66,5 б – 33 лицей,

По химии - средний тестовый балл 71 , лучший результат 69,2 б – шк. №1

По обществознанию - средний тестовый балл 57,3 , лучший результат 72,1 б – 21 лицей

По истории - средний тестовый балл 61,5 , лучший результат 67,5 б – 32 гимназия

Анализ результатов ЕГЭ – 11 класс за три года

Предмет	Год	Кол-во учащихся	Уровень обученности	Качество знаний Набрали бале 55 баллов	Наивысший балл	Средний тестовый балл
Алгебра математика	2007-08	45 100%	73	31		35,4
	2009-10	24 96%	100	54,2	83	54
	2010-11	21 100%	100	47,6	68	52
Русский язык	2007-08	27 60%	100	67		62
	2009-10	24 96%	100	79,2	100	68
	2010-11	21 100%	100	81	84	64,8
Химия	2007-08	4	75	50		48
	2009-10	4 16%	75	75	77	59
	2010-11	4 19%	100	66,7	89	71
История	2007-08	3	100	67		55
	2009-10	6 24%	100	83,3	81	67
	2010-11	4 19%	100	75	77	61,5
Биология	2007-08	6	83	50		52
	2009-10	3 12%	100	66,7	82	71
	2010-11	8 38,1%	100	85,7	86	64,1
Информатика	2007-08	2	100	0		44,5
	2009-10	4 16%	100	100	88	76
	2010-11	4 19%	100	75	64	59
Обществознание	2007-08	7	100	86		64
	2009-10	15 60%	100	85,7	86	65
	2010-11	11 52,4	90,9	36,4	88	57,3
Физика	2007-08	6	100	50		55
	2009-10	9 36%	100	33,3	74	50
	2010-11	11 52,4%	100	9,09	56	46,5
Литература	2007-08					

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

	2009-10	3 12%	100	100	94	79
	2010-11	1 4,7%	100	100	62	62
Английский язык	2007-08					
	2009-10	1 4%	100	100	75	75
	2010-11	1 4,7%	100	100	87	87
География	2007-08	3	100	33		52
	2009-10					
	2010-11					
Немецкий язык	2007-08	1	100	100		65
	2009-10					
	2010-11					

Анализ результатов показывает по сравнению с предыдущим годом
 По уровню обученности – рост по химии
 - остаются стабильными результаты по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, информатике, физике
 - снижение уровня обученности по обществознанию на 9,1%

По среднему тестовому баллу – рост по химии на 12%, английскому языку на 12%
 - снижение по математике на 2 б., русскому языку на 3,2б, физике на 3,5 балла, по информатике на 17б, по обществознанию на 7,7б, по литературе на 17б, истории на 5,5б, биологии на 6,9б,

По качеству знаний (выше 55 баллов) отмечается
 - рост по русскому языку на 1,8%, биологии на 19%
 - стабильно по литературе, английскому языку
 - снижение по физике на 24,2 %, по обществознанию на 49,3%, информатике на 25%, истории на 8,3%, химии на 8,3%, математике на 6,6%

За три года отмечается положительная динамика роста среднего тестового балла по химии.

Задача: сохранить достигнутые результаты итоговой аттестации в 9-х классах, обеспечить повышение качества обученности выпускников 11 класса по результатам ЕГЭ.

3.3. Результаты предметных олимпиад и конкурсов

Важнейшим направлением работы школы в контексте новой образовательной инициативы «Наша новая школа» является выявление, развитие и поддержка одаренных детей, а показателем оценки качества образования – участие и победы наших учащихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

Результаты участия в предметных олимпиадах и международных интеллектуальных играх

Предметы	2005 – 2006 уч. год	2006 – 2007 уч. год	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч.год
Математика	2 м.	2 м.		6/9 м.	Призер (мун.) – 2	
Физика	1 м.	3м.	1 м.	3/2 м.	Призер (мун.)	

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

					- 1	
Биология		Диплом за особые заслуги		4/5 м.	Победитель (мун.) – 1 Призеры (мун.) – 4 Призер (рег.) – 2	Победитель (мун.)- 1 Призер (мун.) - 4
Русский язык			1 м.(гор., обл.)	3/2 м.	Призер (мун.) – 4 Призер (рег.) - 1	Победитель (мун.) -1 Призер (мун.) - 1
Литература (начальная школа)				2 м., 4 м. (гор.)		
Русский язык (начальная школа)				2 м. (гор.)	Победитель (мун.) - 1	Победитель (мун.) -1
Окружающий мир (начальная школа)				1 м. (гор.)		
Городская олимпиада противопожарной безопасности	2 м.	2 м.		1 м.	1м.	
«Русский медвежонок»	1 м. 2 м.		6,7,9,10(р.)	5 м. (рег.)	2-3 место (рег.)	1,5,7,9,10 м. (рег.)
Химия					Призер (мун.) – 4 Призер (рег.) - 1	
Литература					Призер (мун.) - 2	Призер (мун.) -1
Физика					Призер (мун.) - 1	
Право					Призер (мун.) - 1	Призер (мун.)-1
Экономика					Призер (мун.)- 2 Победитель (рег.) – 1 Призер (рег.) – 1 Участник Всероссийской олимпиады - 1	
Технология					Победитель (мун.) – 1 Призер (мун.) - 1	
«Кенгуру»	4 м.		7(рег.)	4 м. (рег.)	2,5 место (рег.)	4,9 м. (рег.)
География						Призер -1 (мун.)
Золотое руно			1 м.(рег., РФ),2м.(р.)	1 м. (р.)/ 1 м. (всеросс.)	5 место (рег.)	1,1,1.м. (всеросс.)
«Кенгуру – выпускник»					100 баллов	

Динамика участия в олимпиадах



Как видно из диаграммы, по сравнению с предыдущим годом значительно уменьшилось количество наших школьников, принявших участие в городских олимпиадах: 38 школьников против 73 прошлого года (выдвижение проходило по-новому), 6 против 18 в региональных.

Динамика побед в олимпиадах



Количество победителей и призеров также уменьшилось по сравнению с прошлым годом – всего 10 против 24 прошлого года, а в региональных ни одного (в прошлом году – 6). Наибольшее количество победителей и призеров по биологии – 5, в прошлом году - 13 (учитель Козленко Н.В.), по русскому языку и литературе – 3 (учитель Полякова Е.В.).



Зато наши учащиеся впервые успешно участвовали в 15 городских краеведческих чтениях – 2 место Кузина Д.(учитель Петрушина Т.В.), в форуме «Горизонты поиска и достижений» - 2 место по биологии Белова И. (наставник Козленко Н.В.), 2 место по немецкому языку – Кинчарук К.и Морозова М. (Садовская Е.Л.), 1 место в мини-олимпиаде по немецкому языку в рамках немецко-русской дружбы Афинеевская Л.(Садовская Е.Л.), дипломы 3 степени в межрегиональной олимпиаде по химии на

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

базе ИГХТУ – Кинчарук К. и Нурматов Т. (Козленко Н.В.) Призер турнира «Смешарики» в начальной школе – 1 Борзова В. 2-а (Черкасова О.А.)

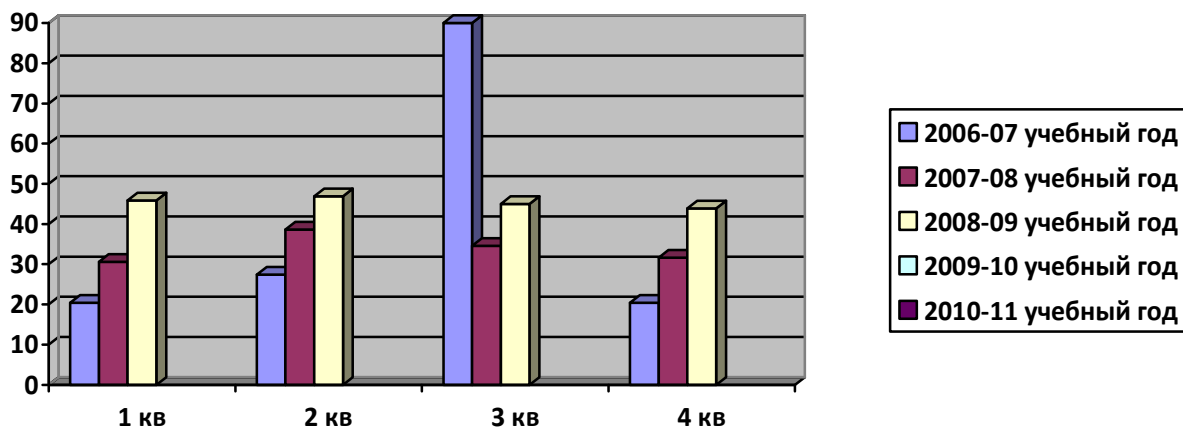
Второй раз проведенный в 2010-2011 учебном году в школе День науки показал важность работы по формированию у школьников мотивации к участию в научно-исследовательской деятельности. Это направление деятельности необходимо развивать начиная с начальной школы через созданную систему элективных курсов, работу творческих объединений и кружков, расширения сети дополнительного образования, систему морального и материального стимулирования педагогов и детей



Результаты участия и побед в конкурсах

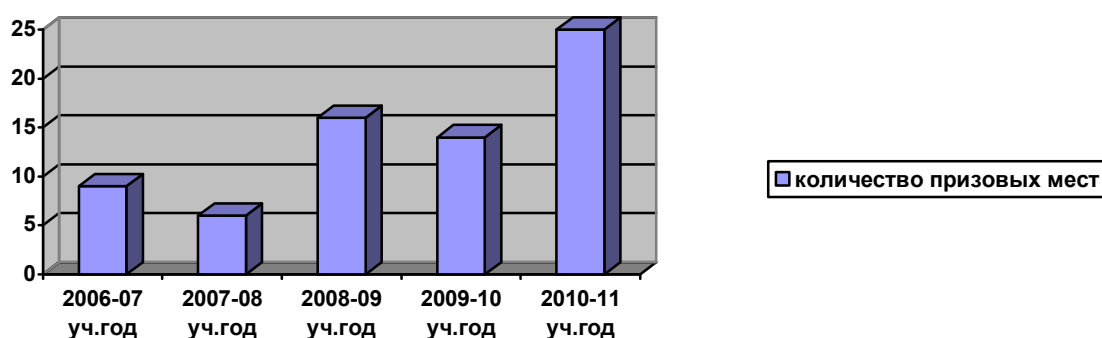
Динамика участия в различных конкурсах (сравнительная таблица за 5 последних лет)

	Районные мероприятия	Городские мероприятия	Выше городских
2006-07 учебный год	7	9	2
2007-08 учебный год	6	6	-
2008-09 учебный год	12	19	6
2009-10 учебный год	12	13	2
2010-11 учебный год	12	21	5



Динамика побед в конкурсах

	2006-07 уч.год	2007-08 уч.год	2008-09 уч.год	2009-10 уч.год	2010-11 уч.год
Количество призовых мест	9	6	16	14	25



В 2010-2011 учебном году отмечается высокая активность участия и побед учащихся школы в конкурсах районного, городского уровня: увеличилось количество участия в 2 раза по сравнению с 2009-2010 учебным годом, количество побед также возросло почти вдвое

Задача: продолжить целенаправленную работу по поддержке одаренных детей через внедрение программы «Школа успеха» - выстраивание модели внеурочной деятельности школьников через расширение сети кружков, клубов, объединений, сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, спортивными школами, учебными комбинатами.

3.4. Социализация и трудоустройство выпускников

Еще один показатель оценки качества образования - это социализация наших выпускников, их дальнейшее обучение и трудоустройство. По итогам 2010-2011 учебного года 90% выпускников 11 класса поступили в вузы, 10% в средние специальные учебные заведения. Из 44 выпускников 9 классов продолжают обучение в 10 классе – 24 человек (55%), в учреждениях начального профессионального образования 12 человек (27%), в средних специальных учебных заведениях 8 человек (18 %).

3.5. Данные о здоровье детей

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

	2005 – 2006 уч. год	2006 – 2007 уч. год	2007- 2008 уч.год	2008-2009 уч.год	2009- 2010 уч.год	2010- 2011 уч. год
Количество обучающихся: I гр. здоровья	82	85	62	54	60	96
II гр. здоровья	310	268	282	303	323	330
III гр. здоровья	170	150	171	156	183	136
IV гр. здоровья	5	6	5	9	14	8
V гр. здоровья	-	2	-	1	-	-
Количество часто болеющих обучающихся:						
I степени	27	25	32	32	46	53
II степени	51	49	35	35	32	34
III степени	17	11	11	11	2	9

В здоровье обучающихся за 6 лет года наблюдается стабильная динамика.

Задача: обеспечить сохранение здоровья школьников через разработку и внедрение программы создания в школе здоровьесформирующей среды

4. Перспективы развития школы на 2011-2012 учебный год

1. Продолжить целенаправленную работу по **сохранению и увеличению контингента обучающихся, довести среднюю наполняемость по школе до нормативной**
2. Добиться **повышения качества знаний** в целом по школе на всех ступенях обучения
3. Обеспечить **хороший уровень образовательной подготовки обучающихся** в условиях новых форм оценивания учебных достижений школьников (ЕГЭ в 11-х, новая форма ИГА в 9-х классах)
4. Обеспечить поэтапное введение **новых ФГОС**:
 - в 1-х классах осуществлять образовательный процесс в соответствии с основной образовательной программой НОО
 - разработать основную образовательную программу основного общего образования
 - создать условия для введения ФГОС в 2012-2013 учебном году во 2-х, 5-х классах
 - определить методическую тему на 2011-2012 год **«Технология системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании как основы ФГОС»**
5. Разработать комплексную систему сохранения и укрепления здоровья школьников с целью создания **здоровьесформирующей образовательной среды**
6. Стимулировать рост **профессионального мастерства и творческой активности педагогов** через включение в различные формы методической работы и дифференцированное **повышение заработной платы**

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

7. Обеспечить дальнейшее **материально-техническое оснащение** школы, соответствующее современным требованиям в условиях подготовки школы к **лицензированию в 2012 году**, введения новых СанПиН и образовательных стандартов.

Директор МУ СОШ № 19

В.В. Авцина

Председатель Управляющего совета

Е.А. Тюрина

Председатель совета работников учреждения

Т.В. Демиденко